

Vergaderjaar 2005–2006

**30 300 XIII**

## **Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 2006**

**Nr. 43**

### **BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN ECONOMISCHE ZAKEN**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 15 november 2005

Bij regeling van werkzaamheden d.d. 8 november jl. is naar aanleiding van de toezending aan de Kamer van het onderzoeksrapport-Bos per brief van de Minister van Economische Zaken van 1 november jl. (30 300 XIII, nr. 12) en de uitzending van het programma Zembla op 7 november jl. door het lid Karimi verzocht om schriftelijke beantwoording van een aantal vragen. Ik kan de Kamer hierover mede namens de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de Minister van Justitie als volgt informeren.

Het zou onjuist zijn te concluderen dat de Nederlandse overheid de heer S. in zijn activiteiten ongemoeid heeft gelaten. Daar waar bewijzen werden gevonden van wetsovertredingen is vervolging tegen de heer S. ingesteld. Zo werd de heer S. in 1986 veroordeeld voor de uitvoer van een oscilloscoop naar Pakistan zonder dat hij over de daartoe wettelijk vereiste vergunning beschikte en staat hij momenteel opnieuw voor de rechter. De Kamer is hierover bericht in antwoord op de kamervragen van het lid Van Bommel van 7 juli 2005<sup>1</sup>.

Daarnaast is de heer S. in zijn transacties meermaals geconfronteerd met zogenaamde «catch all beschikkingen» die het hem verboden om normaliter vrij verhandelbare goederen uit te voeren zonder daarvoor eerst een uitvoervergunning aan te vragen en te verkrijgen. In gevallen waarin de Nederlandse Staat zelf geen juridische titel had – bijvoorbeeld omdat er geen sprake was van (voorgenomen) uitvoer vanuit Nederland – is contact gezocht met de autoriteiten van het land waarvan grondgebied wel werd geraakt door vanuit het oogpunt van het non-proliferatiebeleid ongewenst geachte transacties. Het instrument van «catch all beschikkingen» is sinds medio 1996 beschikbaar. Aan de inzet ervan werd op 26 mei 2004 een algemeen overleg gewijd van de vaste commissie voor Economische Zaken met de Staatssecretaris van Economische Zaken<sup>2</sup>.

Op de vraag naar nadere duiding van hetgeen de heer S. thans ten laste is gelegd, kan niet worden ingegaan, aangezien de strafzaak jegens S. nog

<sup>1</sup> Tweede Kamer, Aangangsel van de Handelingen, nr. 2286, vergaderjaar 2004–2005.

<sup>2</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2004–2005, 29 200 XIII, nr. 49.

onder de rechter is en derhalve publieke discussie hierover op dit moment niet past. In algemene zin kan gesteld worden dat op overtredingen van de In- en Uitvoerwet en afgeleide regelgeving de Wet op de economische delicten van toepassing is. Over de verbanden tussen non-proliferatieverdragen, de multilaterale exportcontroleregimes en het bijbehorende wettelijk instrumentarium heeft de Staatssecretaris van Economische Zaken bij brief van 3 november 2004 uitvoerig aan Uw Kamer gerapporteerd<sup>1</sup>.

In de hierboven genoemde uitzending van het programma Zembla over de activiteiten van de heren Khan en S. zijn uitspraken gedaan over de rol die de Amerikaanse Inlichtingendiensten zouden hebben gespeeld met betrekking tot deze activiteiten. Zoals u werd bericht in de antwoorden op de kamervragen van de leden Van Velzen van 28 december 2004, Van Gent van 10 augustus 2005 en Koenders van 11 augustus 2005<sup>2</sup> is uit dossieronderzoek bij de ministeries van Justitie, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Economische Zaken, Buitenlandse Zaken en Algemene Zaken van een rol van de Amerikaanse Inlichtingendienst CIA in de besluitvorming inzake strafrechtelijk optreden tegen de heer Khan niet gebleken.

In het licht van het onderzoek van de Commissie Bos heeft de Economische Controledienst (inmiddels opgegaan in de FIOD-ECD) in 1979 gerichte controles uitgevoerd bij andere mogelijk ook voor Pakistan interessante toeleveranciers van UCN. Dit om te bezien of er directe contacten waren geweest met de heer Khan, of er wellicht leveranties aan Pakistan waren verricht, dan wel offertes voor zulke leveranties waren aangevraagd. Voor de rapportage hierover verwijs ik naar de bijlagen van het onderzoeksrapport van de Commissie Bos die ter vertrouwelijke inzage aan de Kamer zijn verstrekt.

Zoals u reeds is bericht in de antwoorden op de kamervragen van het lid Van Velzen van 13 september jl.<sup>3</sup> kan de Minister van Justitie u pas nader informeren over de feitelijke omstandigheden rond het beheer van het dossier Khan, nadat deze de beschikking heeft gekregen over de resultaten van het onderzoek dat de Rijksarchiefinspectie heeft uitgevoerd naar aanleiding van de uitzending van NOVA op 9 september jl., waarin een scheidend rechter uitlatingen heeft gedaan over het niet aantreffen van het strafdossier van de heer Khan. Desgevraagd heeft de hoofdinspecteur van de Rijksarchiefinspectie laten weten dat dit onderzoek nog niet gereed is. De Minister van Justitie spreekt de hoop uit dat de Kamer nog voor het einde van dit jaar nader kan worden bericht. Hiermee is tevens de brief van de vaste kamercommissie van Justitie van 4 november jl., kenmerk 05-JUST-B-094, beantwoord.

Zoals aangekondigd in de brief aan de Kamer van de Minister van Economische Zaken dd. 1 november, vindt ten aanzien van de openbaarmaking van de bijlagen van het rapport Bos momenteel nader onderzoek plaats. Bij dit onderzoek zal onder meer worden gekeken naar mogelijke proliferatierisico's, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en het voorkomen van onevenredige benadeling van betrokkenen. Dit vereist een nauwgezet en zorgvuldig proces. De Kamer zal over de uitkomst van het onderzoek zo spoedig mogelijk geïnformeerd worden.

Mede namens de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de Minister van Justitie,

De Staatssecretaris van Economische Zaken  
C. E. G. van Gennip

<sup>1</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2004–2005, 22 054, nr. 83.

<sup>2</sup> Tweede Kamer, Aangangsels van de Handelingen, nrs. 922, vergaderjaar 2004–2005 en de nrs. 11 en 13, vergaderjaar 2005–2006.

<sup>3</sup> Tweede Kamer, Aangangsels van de Handelingen, nr. 213, vergaderjaar 2005–2006.