

COVID-19 y políticas fronterizas

**Stop
Wapenhandel**
www.stopwapenhandel.org



Principales argumentos

- Los refugiados y migrantes se ven afectados en forma desproporcionada por la COVID-19.
- El hacinamiento y las condiciones precarias en los campamentos de refugiados han provocado brotes de la enfermedad en Francia, Argelia, Bangladesh, Kenya y el Líbano.
- Las personas en centros de detención (en el Reino Unido, Australia y los Estados Unidos) han experimentado brotes de la enfermedad y un mayor aislamiento o maltrato debido a las medidas de confinamiento.
- Los trabajadores migrantes, como los trabajadores de los mataderos, que son considerados “esenciales” por los Gobiernos, han recibido menos protección sanitaria y por lo tanto es probable que estén más expuestos al virus.
- La deportación de migrantes (en Estados Unidos y Arabia Saudita) ha provocado la propagación del Coronavirus en países de bajos ingresos con recursos limitados para adoptar medidas al respecto.
- Los trabajadores migrantes, especialmente los trabajadores indocumentados, han estado más expuestos a perder sus empleos o sus ingresos debido a la pandemia y es menos probable que reciban asistencia médica o social.
- La COVID-19 ha provocado el cierre de fronteras y restricciones a la migración sin precedentes (91 % de la población mundial vive en países con restricciones a los arribos internacionales, 39 % en países con fronteras completamente cerradas).
- Se ha incrementado la devolución violenta de refugiados en fronteras (en Croacia), el rechazo inmediato de solicitantes de asilo (en Estados Unidos), las redadas en campamentos de migrantes (en Malasia), así como el cierre de puertos, incluso a embarcaciones de rescate (en Italia y Malta). Todo ello ha provocado un aumento de las muertes en regiones que ya registraban un elevado número de decesos, como el mar Mediterráneo.
- Medios de comunicación y organizaciones racistas, partidos y Gobiernos de extrema derecha (en Estados Unidos, Israel, Brasil, Irán y Hungría) han utilizado la crisis para incitar sentimientos xenófobos.
- Se ha utilizado a la pandemia como excusa para aumentar la militarización de las fronteras, lo que ha provocado un aumento del despliegue de soldados y armamento en muchas fronteras del mundo (Estados Unidos, Brasil, Colombia, Ecuador, Eslovaquia, Eslovenia, Grecia, Letonia, Lituania, Macedonia del Norte, los Países Bajos, Perú, Polonia, Portugal y la República Checa).
- Existe el riesgo de que muchas de estas restricciones draconianas, justificadas por los Gobiernos como medidas de salud temporales, se conviertan en medidas permanentes cuando disminuya la intensidad de la pandemia, del mismo modo que las restricciones a las libertades civiles se mantuvieron en vigor mucho después de los ataques del 11 de septiembre.
- En medio de la pandemia, la Unión Europea, los Estados Unidos, Australia y otros países han seguido gastando miles de millones de dólares en la fortificación de sus fronteras, el fortalecimiento de los organismos de vigilancia de las fronteras –como la Oficina de Aduana y Protección Fronteriza (CBP) o Frontex– y financiando a países terceros, a menudo autoritarios, para impedir que la migración llegue a sus costas. La UE propuso aumentar considerablemente el presupuesto para seguridad de las fronteras en medio de la COVID-19.
- Las empresas siguen recibiendo un número sin precedente de contratos de control fronterizo, en particular las del sector armamentista, de informática y datos biométricos. Muchas de las empresas que ganaron licitaciones para la vigilancia, el control y seguimiento de migrantes han publicitado las mismas tecnologías para su aplicación en la salud y el control relacionados con la COVID-19. Serán de los pocos beneficiarios del auge de la militarización de las fronteras provocado por la pandemia.

Introducción

A seis meses de su aparición en enero de 2020, la COVID-19 sigue afectando a gran parte del mundo: los países han cerrado sus fronteras y restringido la libertad de movimiento dentro de sus territorios. A pesar de que el virus y las medidas adoptadas para detener o contener su propagación han tenido un impacto devastador en millones de personas y sociedades, los refugiados y migrantes afrontan un riesgo aún mayor. Para ellos, el virus se suma a las dificultades que ya se habían visto exacerbadas por las políticas de migración y control de fronteras cada vez más estrictas y a menudo abusivas en todo el mundo.

El presente informe analiza las consecuencias de la pandemia de la COVID-19 para los refugiados y migrantes y su influencia en el mercado de seguridad y control fronterizos. ¿Cuáles son los efectos directos en los migrantes y refugiados que ya están en situación vulnerable? ¿Qué significa para las personas que cruzan fronteras internacionales, solicitan asilo y transitan las peligrosas rutas de migración a través de diferentes regiones, continentes y mares? Y ¿cómo les afectan las respuestas de los Gobiernos a la pandemia?

Desde 2016, el Transnational Institute, junto con organizaciones aliadas, ha publicado varios informes en el marco de la serie Guerras de frontera, que analiza la militarización y la externalización de las fronteras europeas y de los Estados Unidos, y el papel que desempeñan las fuerzas armadas y el sector de la seguridad. Informes anteriores demuestran que estos actores han logrado enmarcar la “inmigración ilegal” como una amenaza a la seguridad que debe combatirse con medios (para) militares, sin tener en cuenta las necesidades humanitarias y el derecho de solicitar asilo. Los destinatarios de estas políticas suelen ser extremadamente vulnerables, a menudo están huyendo de la devastación provocada por la guerra y la violencia o de otras formas de persecución en sus países de origen.

Un aspecto fundamental de estas políticas es la externalización de las fronteras a terceros países para que los migrantes, sin importar su motivación o destino final, nunca lleguen a las fronteras de los Estados Unidos o la Unión Europea (UE). Los Estados miembros europeos, la UE y los Estados Unidos envían grandes sumas de dinero a terceros países para impedir el paso de migrantes, ya sea en países de África, Oriente Medio, Asia o en la frontera entre México y Guatemala. Estas políticas han creado un mercado en expansión para las empresas del sector de la seguridad fronteriza –construcción de barricadas, suministro de equipamiento, instalación de sistemas de vigilancia y desarrollo de aplicaciones de identificación biométrica. Grandes empresas militares y de seguridad, empresas de informática, instituciones de investigación, contratistas de cárceles privadas y aerolíneas, que son utilizadas para llevar a cabo deportaciones, obtienen enormes ganancias por expulsar a migrantes y refugiados o impedir su llegada.¹

La COVID-19 no cambiará esta situación. A pesar de que algunos Gobiernos han adoptado medidas temporales para liberar a migrantes detenidos, postergar deportaciones y asegurar su acceso a la atención de salud, son una excepción a la regla. El presente informe demuestra que la pandemia ha erosionado aún más los derechos de las personas en movimiento, incluido el derecho de solicitar asilo y el principio de no devolución.

El presente informe analiza:

- los efectos directos e inmediatos de las restricciones relacionadas con la COVID-19 en refugiados y migrantes;
- las respuestas de los Gobiernos;
- las repercusiones de largo plazo de la COVID-19 en las empresas de control y seguridad de fronteras.

1. Los efectos de las restricciones relacionadas con la COVID-19 en refugiados y migrantes

Higiene y distanciamiento social

A medida que países de todo el mundo han adoptado medidas de confinamiento más o menos estrictas, los Gobiernos han aconsejado a la población que se lave las manos, practique distanciamiento social y se quede en sus casas. Este consejo supone que todas las personas tienen acceso a agua corriente en sus hogares y espacio suficiente para mantener una distancia de uno o dos metros de otras personas fuera de sus hogares. Muchos migrantes y refugiados viven en campamentos o refugios hacinados con muy poco o ningún acceso a agua corriente, saneamiento adecuado, atención de salud o pruebas de COVID-19, de modo que no pueden seguir el consejo de los Gobiernos para limitar la propagación de este virus extremadamente contagioso.² Lo mismo ocurre con los migrantes y otras personas que están en tránsito. Las mujeres y niñas no solo tienden a estar más confinadas a sus refugios y tienen menos acceso a la atención de salud que los hombres, sino que además están mucho más expuestas a la violencia del hombre durante el confinamiento.³

'TENGO MUCHO MIEDO DE ESTE VIRUS MORTAL. ME ACABO DE ENTERAR EN LAS NOTICIAS. ES COMO ESTAR ESPERANDO LA MUERTE.'

Campamentos de refugiados

Los refugiados que viven en campamentos densamente poblados corren riesgo de contraer COVID-19. Los planes de trasladar a refugiados de los campamentos superpoblados en las islas griegas se vieron obstaculizados por las medidas de confinamiento nacional y la falta de voluntad de otros Estados miembros de la UE de admitir más refugiados, con la excepción de un pequeño número de menores no acompañados.⁴ En Francia, la COVID-19 se propagó en los asentamientos de refugiados en Calais, donde, a falta de provisiones suficientes del Estado, grupos de ayuda humanitaria se han encargado de cubrir sus necesidades básicas. Se ha disminuido o suspendido la asistencia a causa del virus. Hubo denuncias de creciente violencia policial contra refugiados y migrantes en Calais, donde el Gobierno francés, con apoyo del financiamiento del Reino Unido, ha creado un entorno hostil.⁵ Se ha informado de un gran número de casos de COVID-19 en campamentos de refugiados en países como Argelia, Bangladesh, Kenya y el Líbano, donde los centros de salud carecen de recursos suficientes, equipamiento médico esencial y camas en las unidades de cuidados intensivos. Además, muchas personas en movimiento carecen de acceso periódico a noticias o información sobre el virus y sobre medidas de prevención.⁶

En el campamento de Nabadoon en las afueras de Mogadiscio, Asho Abdullahi Hassan, una mujer de 40 años con siete hijos se enteró del Coronavirus a través de la radio.

“Tengo mucho miedo de este virus mortal. Me acabo de enterar en las noticias. Es como estar esperando la muerte”, afirmó.⁷

La COVID-19 ha puesto de manifiesto que los Gobiernos no brindan protección adecuada y alojamiento digno a los refugiados, que se ven forzados a vivir en campamentos sucios y hacinados. Se ha afirmado que los países occidentales prolongan estas condiciones para obstaculizar su llegada.⁸

Deportación

La mayoría de los Gobiernos europeos han suspendido o disminuido temporalmente los vuelos de deportación para frenar la propagación de la COVID-19. Por su parte, los Estados Unidos, que desde hace varias semanas son el epicentro del virus, no lo han hecho y siguen deportando personas. El país instituyó un control sanitario adicional apenas después del 17 de abril.⁹ Antes de eso, miles de personas fueron deportadas a Colombia, El Salvador, Haití, Honduras, Guatemala y México, lo que contribuyó a la propagación del virus. El Presidente Trump ha amenazado con imponer sanciones a los países que se nieguen a recibir a las personas deportadas. Guatemala afirmó que, al 30 de abril, al menos uno de cada cinco casos de COVID-19 podía vincularse directamente con esos vuelos de deportación.¹⁰ De modo similar, Arabia Saudita deportó a miles de etíopes, entre ellos algunas personas con COVID-19, lo que plantea un riesgo directo a la población de Etiopía.¹¹

En Bosnia y Herzegovina, el ministro de Seguridad Fahrudin Radoncic propuso que se deportara a miles de migrantes para “desalentar psicológicamente la llegada de nuevos migrantes cuando termine la pandemia y se reabran las fronteras”.¹² En una respuesta escrita del 18 de mayo a una pregunta sobre deportaciones a Polonia durante la pandemia de COVID-19, el Ministerio del Interior del Reino Unido afirmó “Ayudamos frecuentemente a las personas que no tienen derecho de permanecer en el Reino Unido a regresar a sus países de origen y estamos comprometidos a deportar a los infractores extranjeros en la medida de lo posible”. El Ministerio estableció un vuelo chárter de deportación del aeropuerto de Stansted a Polonia el 30 de abril, en el que viajaron decenas de ciudadanos de la UE.¹³ El 17 de abril, la Comisión Europea exhortó a los Estados miembros a que “en la medida de lo posible [...] deben estar dispuestos —para lo que contarán con el apoyo de Frontex— a reanudar los procedimientos de retorno y hacer frente al retraso acumulado una vez se hayan despejado las perturbaciones provocadas por las medidas restrictivas”.¹⁴

Centros de recepción y detención

Los centros de recepción y detención suelen estar superpoblados y tienen un número limitado de instalaciones de higiene, lo que aumenta el riesgo de contraer y propagar la COVID-19. En Irlanda, se informó que solicitantes de asilo fueron encerrados en centros de alojamiento, mientras que en los Países Bajos, guardias militares amenazaron con disparar a solicitantes de asilo si intentaban salir del cuartel militar en Zoutkamp, donde estaban en cuarentena.¹⁵ Muchos de los casos de COVID-19 informados en Alemania se originaron en instalaciones superpobladas que albergaban a solicitantes de asilo que no tenían acceso a mascarillas o desinfectante.¹⁶

Por otro lado, a principios de abril, Portugal otorgó derechos de residencia temporal a todos los migrantes y solicitantes de asilo, permitiéndoles acceder a atención de salud y otros servicios públicos. Los migrantes en centros de detención cerca del aeropuerto de Lisboa fueron reubicados.¹⁷ Bélgica, España, México, los Países Bajos, el Reino Unido y Suiza también redujeron el número de personas reclusas en centros de detención, pero en muchos casos su liberación no estuvo acompañada de la protección o asistencia adecuadas y muchos se vieron obligados a vivir en la calle, exponiéndose a riesgos aún mayores.¹⁸

LA COALICIÓN INTERNACIONAL CONTRA LA DETENCIÓN ADVIRTIÓ QUE LOS MIGRANTES DETENIDOS “SON ALTAMENTE VULNERABLES AL COVID-19 DEBIDO A CONDICIONES INADECUADAS, COMO LA INCONSISTENCIA EN CHEQUEOS DE TEMPERATURA, EL HACINAMIENTO, SUMINISTRO LIMITADO DE JABÓN, AGUA, CUBREBOCAS Y GUANTES, LA FALTA DE ACCESO A LOS SERVICIOS DE SALUD Y LA CARENCIA DE CANALES DE COMUNICACIÓN. MUCHAS TAMBIÉN ESTÁN ENFRENTANDO LA POSIBILIDAD DE DETENCIÓN INDEFINIDA DEBIDO AL CIERRE DE FRONTERAS Y LA IMPOSIBILIDAD DE DEPORTACIONES”.¹⁹

En los Estados Unidos, la detención es a menudo externalizada a contratistas de cárceles privadas, que obtienen enormes ganancias a medida que aumenta el número de personas enviadas a sus centros de detención.²⁰ Los centros de detención administrados por GEO Group, CoreCivic y LaSalle Corrections han informado que registraron un rápido aumento en el número de detenidos infectados. En uno de los centros de detención, funcionarios de la cárcel aconsejaron a los guardias que no utilizaran mascarillas ni guantes “para evitar sembrar el pánico entre los reclusos”.²¹ En otro centro de detención, a pesar de la rápida propagación de la COVID-19, GEO Group solamente efectuó pruebas a detenidos y funcionarios con síntomas del virus.²² En mayo, en una carta firmada por 70 migrantes detenidos en el Centro Correccional La Palma, en Arizona, se explica que la empresa que administra el centro, CoreCivic, los había obligado a limpiar las instalaciones sin proporcionarles equipamiento de protección adecuado, incluso después de que se hubieran confirmado varios casos de COVID-19. En decenas de centros de detención, migrantes comenzaron a organizarse para exigir cambios en los procedimientos de seguridad, pero los guardias de la prisión respondieron lanzando gas pimienta, golpeándolos y colocándolos en régimen de aislamiento.²³

El 30 de abril, un Tribunal de Distrito ordenó al Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés) que liberara a cientos de detenidos de tres centros de detención del sur de Florida, con el argumento de que las condiciones allí constituían “trato cruel e inusual”, y apuntó que el ICE había actuado con “indiferencia deliberada” ante las condiciones de los migrantes detenidos. En respuesta, el ICE envió a cientos de migrantes a otros centros de detención, donde muchos contrajeron COVID-19.²⁴

En al menos un caso en Australia, las fuerzas de control fronterizo afirmaron que solamente realizarían pruebas de COVID-19 a migrantes detenidos que habían estado en contacto con un guardia de prisión de la contratista privada Serco que contrajo COVID-19. Ni siquiera en los casos confirmados se impusieron medidas de distanciamiento social.²⁵

En el Reino Unido, migrantes detenidos en el Brook House Removal Centre en el aeropuerto de Gatwick recibieron una carta de G4S, la empresa de seguridad privada que administró el centro hasta mayo, en la que decía que deberían colocarlos en régimen de aislamiento durante tres meses durante las medidas de confinamiento por COVID-19.²⁶

Trabajadores migrantes

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) informa “unos niveles cada vez mayores de discriminación y xenofobia contra los migrantes y, en algunos casos, inseguridad alimentaria, despidos, el empeoramiento de las condiciones de trabajo (incluida la reducción o el impago de los salarios), unas condiciones de vida precarias o inadecuadas, y el aumento de las restricciones a la circulación o de los retornos forzados (a lugares en que los trabajadores pueden ser estigmatizados como portadores del virus)”.²⁷ ONU-Mujeres advierte que las mujeres migrantes afrontan un riesgo mayor de perder sus medios de subsistencia, de sufrir violaciones de los derechos humanos y laborales, y contraer el virus.²⁸

En Singapur y varios países de Oriente Medio, muchos trabajadores migrantes que sufrían malos tratos y vivían en viviendas precarias contrajeron el virus.²⁹ En muchos sectores, los empleadores no cumplieron las medidas de protección y obligaron a los trabajadores migrantes a seguir trabajando en condiciones de hacinamiento y a compartir viviendas que carecían de saneamiento.³⁰ Se informó sobre varios brotes del virus en mataderos, que los empleadores no tardaron en atribuir a los malos hábitos de higiene de los empleados migrantes, en lugar de las condiciones de trabajo insalubres.³¹

Comunidades inmigrantes

Los inmigrantes a menudo viven en zonas marginadas, en viviendas precarias y en condiciones de hacinamiento y tienen poco acceso a los servicios de salud. Son más propensos a tener problemas de salud y a que sus familiares trabajen en empleos que no respetan las medidas de seguridad. Los trabajadores inmigrantes representan la gran mayoría de la población en hogares de cuidados para adultos mayores, lo que plantea un riesgo para sí mismos y para los residentes. En Suecia, un número desproporcionado de inmigrantes, especialmente provenientes de Irak, Somalia y Siria fueron hospitalizados con COVID-19. Los críticos han llamado la atención sobre la renuencia del Gobierno a tener en cuenta las diferencias culturales y sobre las demoras en traducir información a diferentes idiomas. Por motivos similares, en Finlandia y Noruega se registraron niveles más elevados de casos de COVID-19 en comunidades de inmigrantes, especialmente de nacionales somalíes.³²

En Sudáfrica, refugiados, entre ellos personas LGBT+, fueron excluidos de un programa de ayuda social y alimentaria para pacientes con COVID-19.³³ En Irlanda, se otorgó una prestación de €38,80 semanales a solicitantes de asilo que fueron despedidos debido a la pandemia, frente a la prestación habitual de €350 por despidos relacionados con la pandemia.³⁴

Migrantes indocumentados

Los migrantes indocumentados tienden a evitar contactar a los servicios de salud y otros servicios sociales por temor a ser deportados. De modo similar, pueden sufrir condiciones de explotación

en empleos mal remunerados que no respetan el distanciamiento social adecuado porque no tienen derecho a recibir prestaciones de desempleo.³⁵ En los Estados Unidos, funcionarios de la salud expresaron preocupación de que las políticas de migración restrictivas disuaden a los migrantes indocumentados de buscar asistencia de salud cuando la necesitan.³⁶

Algunos países, como Portugal, han adoptado medidas temporales para permitir que migrantes indocumentados obtengan atención de la salud para que puedan someterse a la prueba de COVID-19 sin ser detenidos. Italia y España utilizan a trabajadores documentados e indocumentados mal remunerados en el sector agrícola. En abril, el Gobierno español permitió que inmigrantes indocumentados trabajaran como recolectores de frutas por un máximo de tres meses debido a la escasez en el sector alimentario.³⁷ A mediados de mayo, el Gobierno italiano allanó el camino para que inmigrantes indocumentados del sector agrícola y del trabajo doméstico regularizaran su situación al alentarlos a que solicitaran permisos de trabajo de seis meses.³⁸ Aún no se sabe si la información recopilada de estos programas temporales se utilizará para deportarlos cuando haya pasado la emergencia.

2. Respuestas y políticas de los Gobiernos

Más allá de las medidas de confinamiento a nivel nacional y de las orientaciones sobre higiene y distanciamiento social, muchos Gobiernos han cerrado sus fronteras.

Cierre de fronteras

Según el Pew Research Center, al 1 de abril, el 91 % de la población mundial vivía en países con restricciones a todos los arribos internacionales y el 39 % de los países había cerrado completamente sus fronteras a no ciudadanos y no residentes.³⁹ Los Estados miembros de la UE cerraron sus fronteras exteriores el 16 de marzo y la Comisión Europea recomendó que se mantuvieran cerradas al menos hasta el 15 de junio,⁴⁰ aunque algunos comenzaron a abrirlas antes.

El 21 de marzo, e inicialmente hasta el 22 de junio, los Estados Unidos cerraron sus fronteras a todos los viajes no esenciales, al sostener que “los extranjeros [...] serán enviados de inmediato a sus puertos de entrada”.⁴¹ Más de 20 expertos de la salud de los Estados Unidos criticaron el cierre de fronteras en una carta al Departamento de Seguridad Nacional, en la que sostienen que “la legislación de un país en materia de salud pública no debería utilizarse como excusa para pasar por alto la legislación y los tratados humanitarios que brindan protección vital a los refugiados que solicitan asilo y a los niños no acompañados”.⁴²

Incluso antes de la pandemia, migrantes y refugiados eran enviados a terceros países no seguros. A pesar de que se cerraron las fronteras nacionales para frenar la propagación de la COVID-19, los principales riesgos que afrontan los solicitantes de asilo y su necesidad de ayuda humanitaria y protección internacional ameritan atención especial.

Actualmente los puertos de Italia y Malta están cerrados y no hay ayuda para las lanchas y los botes de rescate de las ONG, que están a la deriva en el Mediterráneo.⁴³ De modo similar, Malasia impidió la llegada de embarcaciones con refugiados rohinyás que huían de Myanmar o de campamentos en Bangladesh, por temor a que estuvieran infectados. Una embarcación con 400 refugiados quedó abandonada en el mar durante 58 días. Cuando la guardia costera de

Bangladesh rescató la embarcación a mediados de abril, 32 de los refugiados habían muerto y los sobrevivientes estaban desnutridos.⁴⁴

En Australia, el cierre de fronteras afectó temporalmente a los titulares de visas y, a diferencia de los ciudadanos y titulares de visas permanentes, no se les permitió regresar del extranjero, provocando así una prolongada incertidumbre y separación de sus familiares.⁴⁵

Los trabajadores migrantes que, en muchos casos, han perdido el empleo debido a la pandemia, no han podido regresar a sus países debido al cierre de fronteras. Nepal cerró sus fronteras a finales de marzo, por lo que miles de ciudadanos del país quedaron atrapados en la India.⁴⁶ Colombia cerró sus fronteras a los viajeros internacionales. Esta medida afectó gravemente a los venezolanos que dependen de la economía transfronteriza para obtener alimentos básicos y atención de la salud. Algunos de ellos fueron detenidos en Colombia, obligados a dormir en la calle y se les amenazó con enviarlos a la cárcel o deportarlos. Trabajadores migrantes en toda América Latina afrontan el mismo problema.⁴⁷

Devolución, retorno forzado y expulsión

Los retornos forzados y las expulsiones a zonas de guerra y otras zonas peligrosas violan el principio de no devolución prohibido en virtud de la Convención de las Naciones Unidas contra la Tortura y otros instrumentos jurídicos. Muchos países infringen sistemáticamente su obligación, negando efectivamente el derecho de solicitar asilo. Esta situación se ha exacerbado a raíz de la pandemia de COVID-19.

- La Border Violence Monitoring Network informó que hubo un aumento significativo de expulsiones violentas de países de los Balcanes durante la crisis de la COVID-19. En Croacia, se marcó con pintura en aerosol a los refugiados expulsados a Bosnia. El 6 y 7 de mayo, las fuerzas armadas croatas entregaron migrantes a la policía nacional, que los condujo a la frontera y los devolvió a Bosnia. Los migrantes denunciaron que fueron golpeados, les robaron sus pertenencias y la policía les pintó cruces en la cabeza y el rostro para marcarlos como migrantes. Fueron obligados a cruzar el río fronterizo y se les ordenó que no regresaran.⁴⁸
- Malta cerró sus puertos y solicitó ayuda a pescadores de arrastre comerciales para expulsar botes a aguas libias. El primer ministro Robert Abela sostuvo que “No se puede impedir que un Estado utilice sus activos privados”, en referencia al hecho de que se colocó a migrantes en cruceros que, según dijo, pagaría la Comisión Europea.⁴⁹ Según declaraciones de un testigo sobre un barco enviado de regreso a Libia, después de cinco días en el mar, un barco de pesca de arrastre devolvió a los migrantes a Libia, donde fueron enviados a uno de los peores centros de detención. Doce migrantes murieron en el cruce, la interceptación en alta mar y el regreso a Libia. Según la abogada de derechos humanos Guilia Tranchina: La denegación de las “autoridades maltesas de rescatar a estas personas constituye una grave violación del derecho internacional y del derecho marítimo”.⁵⁰
- Los puertos de Italia y Malta permanecen cerrados y los botes de refugiados en peligro o bien no son rescatados o son devueltos a Libia. La labor de búsqueda y rescate de las ONG se ha vuelto prácticamente imposible. Italia ancló otros dos botes de rescate de

ONG. Según Miriam Edding de Alarm Phone: “Esta es una circunstancia especial, pero no creo que haya ninguna ley que disponga que si hay una pandemia puedes dejar que las personas mueran en el mar”.⁵¹

El 20 de marzo, el Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC, por sus siglas en inglés) de los Estados Unidos emitió una orden para denegar el ingreso de no ciudadanos sin documentación válida y alentar a que se los deporten de inmediato. El organismo citó una ley de cuarentena desconocida para justificar que la medida se basaba en consideraciones de salud pública.⁵² Cuando el Presidente Trump anunció la orden durante una conferencia de prensa, dejó en claro que esta cumple su viejo deseo de poner fin a la inmigración.⁵³ Al 1 de mayo, 20.000 personas habían sido expulsadas un par de horas después de haber llegado al país.⁵⁴ El Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) condenó la orden. Por su parte, el catedrático de derecho de inmigraciones Lucas Guttentag afirmó: “Bajo la apariencia de contribuir a la salud pública, la orden del CDC está destinada a dismantelar las protecciones legales que rigen los arribos a las fronteras que el Gobierno de Trump no ha podido lograr en virtud de las leyes de inmigración”.⁵⁵ El CDC extendió la orden por tiempo indefinido el 19 de mayo.⁵⁶

‘SEGÚN MIRIAM EDDING DE ALARM PHONE: “ESTA ES UNA CIRCUNSTANCIA ESPECIAL, PERO NO CREO QUE HAYA NINGUNA LEY QUE DISPONGA QUE SI HAY UNA PANDEMIA PUEDES DEJAR QUE LAS PERSONAS MUERAN EN EL MAR’.

Interrupción y suspensión de las solicitudes de asilo

Varios países con fronteras cerradas no están aceptando nuevas solicitudes de asilo o han suspendido las solicitudes pendientes. Las autoridades y los tribunales de inmigración citan a la COVID-19 como un motivo para no poder realizar entrevistas y tramitar casos. Mientras que los Estados Unidos devuelven a los migrantes cuando ingresan al país, muchos países europeos los han dejado en el limbo con respecto a sus solicitudes de asilo o la evaluación de estas. Alemania, Irlanda y Suecia aún están tramitando nuevas solicitudes, mientras que Francia ha pasado a un proceso poco claro en el que las solicitudes deben realizarse por correo.⁵⁷ Por su parte, el Gobierno austríaco ha emitido un decreto en virtud del cual se puede rechazar el ingreso de solicitantes de asilo en la frontera si no presentan un certificado de salud.⁵⁸

Redadas y detenciones

A mediados de mayo, la policía llevó a cabo redadas para detener y encarcelar a cientos de migrantes indocumentados en la capital de Malasia, Kuala Lumpur. El jefe de policía Abdul Hamid Bador dijo que las medidas estaban destinadas a impedir la propagación de la COVID-19.⁵⁹ Quienes dieron negativo en la prueba de COVID-19 fueron enviados a centros de detención de inmigrantes. En Bosnia, a finales de marzo, las autoridades se llevaron violentamente a cientos de migrantes que vivían en refugios improvisados y los trasladaron al nuevo campamento en Lipa, que es gestionado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), fundamentalmente con financiamiento de la Unión Europea.⁶⁰

En los Estados Unidos, el ICE fue severamente criticado por continuar las redadas después de que se declarara el confinamiento. Desde febrero, las unidades tácticas de la patrulla fronteriza recibieron la orden de “inundar las calles” de las ciudades santuario para detener al mayor

número posible de migrantes en situación irregular, incluidos aquellos a quienes se les vencieron las visas. Es decir que al comienzo de la pandemia, el número de detenidos aumentó en Estados Unidos. Incluso después de que se declarara una emergencia nacional a raíz de la pandemia, agentes del ICE siguieron realizando redadas y utilizaban máscaras N95, que escaseaban para los trabajadores esenciales.⁶¹

Consecuencias a largo plazo

Es difícil prever cuánto durará la crisis de la COVID-19, durante cuánto tiempo se seguirán aplicando las medidas de restricción y cuáles serán los efectos a largo plazo, pero las consecuencias directas e indirectas, incluido el aumento de la xenofobia, podrían complicar la situación de los migrantes y otras poblaciones desplazadas durante un buen tiempo.⁶² También es probable que algunas de las nuevas políticas y restricciones continúen en vigor, junto con las políticas y tecnología fronterizas y de migraciones vigentes, y que estas se apliquen a la sociedad en general.

Esto quedó de manifiesto en la brutal represión contra manifestantes y miembros de la prensa tras el asesinato por la policía de un hombre negro desarmado, George Floyd, en Mineápolis, a finales de mayo. Además de las fuerzas policiales extremadamente militarizadas, el Gobierno de Trump y gobiernos locales desplegaron a la Guardia Nacional, a reservas militares orientadas a la acción nacional y a la policía militar, y amenazaron con enviar soldados en servicio para “dominar las calles”.⁶³ La Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP, por sus siglas en inglés) participó en esta operación policial, en la que sobrevoló un dron Predator en las manifestaciones contra la brutalidad y el racismo policial en Mineápolis para facilitar “imágenes en vivo a los oficiales en tierra y proporcionarles conocimiento del entorno”.⁶⁴ Desde finales de mayo, la CBP y el ICE también enviaron oficiales, agentes, drones y aviones a distintas partes del país para ayudar a la policía.⁶⁵ El Centro Nacional de Justicia para Inmigrantes recordó que “las comunidades negras han soportado durante generaciones el peso de la militarización y la brutalidad policial que a menudo se ejerce para detener y deportar a inmigrantes”.⁶⁶

La COVID-19 en ocasiones se ha utilizado como pretexto para introducir políticas más restrictivas que podrían convertirse en (semi) permanentes.⁶⁷ Naomi Klein destacó la “táctica brutal de utilizar la desorientación pública después de un *shock* colectivo -guerras, golpes de Estado, ataques terroristas, la caída de la bolsa o los desastres naturales- para imponer medidas drásticas que favorezcan a las empresas, a menudo denominadas “terapia del shock”⁶⁸ para caracterizar los planes del Gobierno de los Estados Unidos. “Sabemos cuál es el plan de Trump: una doctrina del *shock* pandémica, que incluye todas las ideas más peligrosas que existen, desde la privatización de la seguridad social, pasando por el cierre de fronteras, hasta el encarcelamiento de más migrantes”.⁶⁹ Y, efectivamente, en junio, el Gobierno de los Estados Unidos propuso que se permita a jueces de inmigración fallar respecto de casos de solicitud de asilo sin celebrar audiencias, negando de hecho el asilo a los refugiados que no reúnan los requisitos necesarios en la primera solicitud”.⁷⁰

Otros países como Hungría y Malasia también adoptaron medidas para limitar los derechos de los refugiados incluso después de la pandemia. Se realizaron varias redadas para detener a migrantes en Malasia, especialmente refugiados rohinyá. El ministro de Defensa Datuk Seri Ismail Sabri dijo que las redadas son “un ejercicio constante para eliminar a los extranjeros indocumentados” y continuarán después de que se levanten las restricciones relacionadas con la COVID-19.⁷¹

Abandonados en circunstancias horribles

Nadie sabe durante cuánto tiempo estarán vigentes los cierres de fronteras, la no aceptación de nuevas solicitudes de asilo y las suspensiones de las solicitudes pendientes. Incluso cuando los Gobiernos disminuyan las restricciones y reanuden el procesamiento de solicitudes, las solicitudes acumuladas dejarán a muchos solicitantes de asilo en el limbo, viviendo en condiciones difíciles, a menudo de hacinamiento.⁷² El cierre de fronteras y otras restricciones podría provocar más desplazamientos internos y problemas en países de tránsito. Como consecuencia de ello, muchos refugiados detenidos en las fronteras podrían quedar varados en refugios oficiales o improvisados, o terminar en la calle.⁷³

Entre febrero y marzo, cuando los países europeos cerraron sus fronteras exteriores, las solicitudes de asilo en la Unión Europea disminuyeron un 43 %.⁷⁴ Según Frontex, en marzo el “número de detecciones de cruces ilegales de fronteras en las principales rutas migratorias de Europa disminuyó a casi la mitad” con respecto a febrero y un 85 % entre marzo y abril a alrededor de 900, el número más bajo desde que se comenzaron a recopilar estos datos en 2009.⁷⁵ Esto no significa que muchos menos inmigrantes se dirigieron a Europa, sino que muchos siguen varados en países de tránsito.

A comienzos de abril, cientos de personas estaban varadas en Níger en muchos casos en campamentos improvisados, en uno de los países con el peor índice de desarrollo humano de las Naciones Unidas, donde prácticamente no hay infraestructura sanitaria.⁷⁶ De modo similar, miles de migrantes que se dirigían a los Estados Unidos quedaron varados en México, sumándose a la cola de los que aguardaban la tramitación de sus solicitudes de asilo que, en muchos casos, fueron suspendidas, y de los migrantes a quienes se denegó el ingreso en la frontera.⁷⁷

La UE y los Estados Unidos probablemente aumenten la externalización de las fronteras, poniendo más presión en terceros países más inseguros y más pobres de Europa del Este, África, Oriente Medio y América Latina para mantener a los migrantes alejados de sus fronteras. Por ejemplo, a mediados de abril, los ministros de Relaciones Exteriores de la UE acordaron destinar €100 millones a Libia a través del Instrumento Europeo de Vecindad y del Fondo Fiduciario de Emergencia para África en otro intento de detener la migración a Europa, que incluyó €15 millones para reforzar las capacidades de intercepción de la tristemente célebre Guardia Costera libia.⁷⁸ A finales de mayo, varios ministros de Malta visitaron al Gobierno de Consenso Nacional de Libia en Trípoli para hablar sobre cooperación en materia de migración, en particular, de la prevención de la migración a través de la frontera sur de Libia, y acordaron crear unidades de coordinación en ambos países para colaborar en operaciones contra la migración irregular.⁷⁹

Más riesgos para los migrantes

La Oficina Europea de Apoyo al Asilo (EASO) prevé un aumento de las solicitudes de asilo en la UE como consecuencia indirecta de la COVID-19.⁸⁰ La Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) prevé que el impacto económico de la pandemia podría dar lugar a “un aumento del tráfico ilícito de migrantes y de la trata de personas de los países más afectados a los destinos más prósperos”.⁸¹ Durante años se ha advertido que aumentar la seguridad de las fronteras obliga a los migrantes a optar por rutas más peligrosas y los pone en manos de redes criminales de tráfico ilícito.⁸² Teniendo en cuenta las respuestas anteriores de la UE, los Estados

Unidos y Australia al aumento del número de refugiados, es probable que estos países vuelvan a adoptar políticas migratorias restrictivas, exacerbando este ciclo de peligro y violencia.

Seguridad y militarización en las fronteras

La militarización de las fronteras para impedir el ingreso de inmigrantes ocurre desde hace muchos años.⁸³ La crisis de la COVID-19 ha provocado un aumento de la seguridad en las fronteras, sin mayor oposición pública. El aumento de las fronteras militarizadas en respuesta a la COVID-19 dificulta el cruce de fronteras o la solicitud de asilo de los migrantes y los expone a la violencia.

Los Estados Unidos, por ejemplo, enviaron 540 soldados adicionales a la frontera con México, que ya está extremadamente militarizada.⁸⁴ En Perú, el ejército envió tanques y aviones para vigilar las fronteras y evitar el cruce de inmigrantes.⁸⁵ Ecuador envió personal militar para detectar cruces de frontera no autorizados.⁸⁶ A mediados de mayo, Colombia anunció la decisión de “militarizar todos los puntos fronterizos” al sostener que el ejército tendría “una mayor presencia y ejercería un control correspondiente para evitar casos importados [de COVID-19]”. Brasil también aumentó la presencia militar en su frontera con Paraguay.⁸⁷

En Europa, Grecia envió vehículos militares y 400 guardias fronterizos adicionales para apoyar la vigilancia del ejército y la policía en la frontera de Evros con Turquía en el mes de mayo.⁸⁸ Polonia envió 1460 soldados para apoyar a la Guardia de Frontera y a la policía en el marco de una mayor operación militar en respuesta a la COVID-19.⁸⁹ Eslovaquia, Eslovenia, Letonia, Lituania, Macedonia del Norte, los Países Bajos (la policía militar) y la República Checa también enviaron a las fuerzas armadas a las fronteras para que apoyaran en el control y la vigilancia.⁹⁰ La policía de Portugal también utilizó drones militares.⁹¹

Las respuestas de los Gobiernos a la COVID-19 a menudo consisten en enviar al ejército para apoyar a los servicios médicos y de ayuda humanitaria, y en ocasiones para asistir a la policía y las fuerzas de seguridad, o como órgano independiente para hacer cumplir restricciones. La creciente militarización de las sociedades, junto con la ampliación de las facultades de la policía, aumenta la probabilidad de entrar en contacto con las autoridades e implica un riesgo de detención, encarcelamiento y deportación para los migrantes.⁹²

Frontex

Durante la pandemia, Frontex, el organismo de la guardia fronteriza de la Unión Europea, continuó su esfuerzo por fortalecerse, que incluye la ambición de adquirir o arrendar su propio equipamiento. A finales de marzo, 100 oficiales de su nuevo equipo de intervención fronteriza inmediata fueron enviados a la frontera entre Grecia y Turquía, y a principios de abril el organismo anunció que la mayoría de los Estados miembros de la UE participantes habían acordado seguir enviando oficiales. A pesar de las restricciones a viajar en Europa, oficiales alemanes y daneses volaron hacia y desde Grecia.⁹³

DURANTE AÑOS SE HA ADVERTIDO QUE AUMENTAR LA SEGURIDAD DE LAS FRONTERAS OBLIGA A LOS MIGRANTES A OPTAR POR RUTAS MÁS PELIGROSAS Y LOS PONE EN MANOS DE REDES CRIMINALES DE TRÁFICO ILÍCITO.

En el Día de Europa, el 8 de mayo, Frontex realizó una declaración basada en el discurso contra la inmigración: “Si no podemos controlar las fronteras exteriores, no podremos controlar la propagación de la pandemia en Europa. Frontex desempeña un papel clave en asegurar la protección eficaz de las fronteras exteriores de la Unión Europea no solo contra los delitos transfronterizos, sino también contra amenazas a la salud”.⁹⁴ Un informe interno de Frontex reconoce “las consecuencias graves de las restricciones relacionadas con la COVID-19 introducidas por los Estados miembros que han afectado los planes de contratar y capacitar a sus nuevos cuerpos permanentes de la guardia fronteriza”. Frontex teme que las “repercusiones económicas de la COVID-19 en los Estados miembros” provoquen recortes presupuestarios, y hace hincapié en que debe seguir en la senda correcta para adquirir su propio equipamiento e invertir en sistemas informáticos.⁹⁵

Tecnologías de vigilancia, datos biométricos y control de fronteras

Kristin B. Sandvik del Instituto de Investigación para la Paz de Oslo (PRIO), Noruega, y Adèle Garnier de la Universidad de Macquarie, Australia, advierten que “habrá más consecuencias indirectas de los diversos y amplios ejemplos de legislación de emergencia que se está aprobando de apuro en los parlamentos nacionales, que permite a los Gobiernos gobernar por decreto o amenazar con violar los derechos humanos. Las nuevas leyes podrían contribuir a generar una reacción general democrática con repercusiones directas en materia de políticas y reglamentación en el ámbito de la migración”.⁹⁶

Los efectos a gran escala de vigilar, controlar y prevenir la propagación de la COVID-19 ahora están acompañados por nuevas tecnologías para la recopilación y el análisis de datos, la vigilancia y la supervisión –digitales, electrónicas y “en la calle”– que ya se están utilizando en el control policial de las fronteras y la migración.⁹⁷ Las empresas tecnológicas ahora promueven el uso de estas aplicaciones para servicios de salud y de vigilancia policial, difuminando la distinción entre el uso militar, civil y para seguridad, y atentando contra el derecho de privacidad y otros derechos humanos. La velocidad con la cual se aplican estas tecnologías se pone de manifiesto en su uso en la localización de contactos para tener una idea general de las afiliaciones y redes de las personas detenidas durante las protestas suscitadas por el asesinato de George Floyd en Mineápolis. El Comisionado de Seguridad Pública de Minnesota John Harrington anunció estas medidas apenas semanas después de que el Departamento de Salud del estado promoviera la localización de contactos voluntaria para detener la propagación de la COVID-19.⁹⁸

La abogada Petra Molnar y Diego Naranjo de European Digital Rights observan que los refugiados “a menudo se vuelven los conejillos de Indias en los que probar nuevas herramientas de vigilancia antes de utilizarlas en el resto de la población”, lo que es aún más probable durante y después de la crisis de la COVID-19. Los refugiados probablemente serán los blancos principales para su uso generalizado en el futuro.⁹⁹

Las autoridades fronterizas y de migración pueden acelerar el paso de las huellas dactilares a la identificación biométrica sin contacto, como los escáneres de rostro. La CBP, que puso a prueba el reconocimiento facial en 2018, lo está promoviendo como un método más higiénico que otro tipo de reconocimiento.¹⁰⁰ Según Electronic Frontier Foundation (EFF): “Es muy probable que la nueva utilización de la vigilancia facial para contener la propagación de la COVID-19 durará mucho más que la emergencia de salud pública”. En un año, los sistemas implementados para seguir los

movimientos de los individuos infectados en una ciudad podrían volver a utilizarse para seguir a las personas que asistieron a una manifestación política o cuando salen de la oficina de un abogado de inmigración”.¹⁰¹ Los Gobiernos podrían fácilmente utilizar el reconocimiento facial para identificar a personas que desean controlar o silenciar, y las autoridades de migración podrían utilizarlo para detectar, seguir y vigilar a migrantes antes y después de que ingresen al país. Como escribe Dhakshayini Sooriyakumaran del Australasian Centre for Corporate Responsibility: “Los métodos de vigilancia que se están desarrollando rápidamente están ayudando a los Gobiernos a mantener a los migrantes y refugiados “indeseables” fuera de las fronteras de sus países y a los “indeseables” internos –miembros de comunidades minoritarias y personas pobres, entre otros– en las cárceles, centros de detención y barrios segregados racializados”.¹⁰²

Aumento de la xenofobia y consecuencias del racismo sistémico

Algunas respuestas al virus apoyan el discurso de que los migrantes son una amenaza. El 8 de mayo, el Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres, subrayó que “la pandemia sigue desatando un tsunami de odio y xenofobia, la búsqueda de chivos expiatorios y el alarmismo”, y dio varios ejemplos, como el de migrantes y refugiados que son vilipendiados como fuente del virus.¹⁰³

Desde que la COVID-19 se originó en China, se han registrado muchos incidentes de ataques verbales y físicos, y de exclusión y burla contra personas de origen chino o asiático.¹⁰⁴ Organizaciones y medios de comunicación fueron responsables de la mayoría de los ataques, pero algunos Gobiernos también han actuado de este modo. A finales de febrero, el Gobierno israelí ordenó el traslado de todos los ciudadanos coreanos a su país de origen.¹⁰⁵ En Brasil, el ministro de Educación dio a entender en un tuit que China fue responsable de la pandemia de COVID-19, y defendió haber proferido insultos anti chinos.¹⁰⁶ El Gobierno de Irán, que fue gravemente afectado por el virus, afirmó que “elementos sionistas desarrollaron una cepa más mortal del Coronavirus contra Irán”.¹⁰⁷

En China, los prejuicios contra los africanos, provocados por acciones como “la implementación por parte del gobierno local de Guangzhou de medidas de vigilancia, la realización de pruebas obligatorias y la aplicación de una cuarentena obligatoria de 14 días a todos los nacionales africanos”, dieron lugar a que se los desalojara de sus hogares, al uso de lenguaje racista y la denegación de su ingreso en hospitales, supermercados y otros lugares.¹⁰⁸

El Gobierno chileno y algunos medios de comunicación vincularon a la COVID-19 con la migración irregular, provocando así ataques xenófobos contra migrantes.¹⁰⁹ El Presidente de los Estados Unidos Donald Trump, que difundió la teoría conspirativa desmentida de que el virus se originó en un laboratorio chino, suspendió la inmigración legal en abril para “proteger a los trabajadores estadounidenses como parte de su campaña a la reelección”.¹¹⁰

En Hungría, el Gobierno extendió la “situación de crisis debido a la inmigración masiva” (la octava desde 2015) al referirse a “las nuevas oleadas migratorias provenientes de Turquía, que acarrearán riesgos epidemiológicos y de seguridad”. Se comenzó a culpar a los inmigrantes cuando se confirmó que los primeros infectados en el país eran estudiantes de Medicina iraníes, que fueron detenidos y posteriormente deportados y se les prohibió reingresar al país durante tres años.¹¹¹ En otros países europeos, políticos de extrema derecha han culpado a los migrantes por propagar la COVID-19 y exigieron la adopción de medidas draconianas contra estos, incluidas su detención

y deportación.¹¹² En Italia, el líder de derecha y ex vicepresidente Matteo Salvini vinculó la pandemia con la llegada de refugiados, y partidos de extrema derecha en Francia, Alemania y España fueron los primeros en exigir el cierre total de fronteras.¹¹³ El discurso antiinmigración está presente en las actividades de la extrema derecha y sus respuestas a la COVID-19. En algunos casos estuvieron al frente de manifestaciones (violentas) contra la cuarentena, aliándose con todo tipo de pensadores conspirativos, creando una mezcla virulenta de desinformación, racismo y nacionalismo, a menudo con el apoyo de las redes sociales.¹¹⁴

Folashade Ajayi y Laura Westerveen del Instituto de Estudios Europeos sostienen que “la COVID-19 amplifica las desigualdades estructurales experimentadas por las minorías en Europa como consecuencia del racismo estructural”, y que “estas desigualdades”, como la representación excesiva en los sectores menos valorados del empleo [...] en los que el teletrabajo y el aislamiento social para protegerse son prácticamente imposibles”, “provocan una mayor exposición a la COVID-19 y ponen en peligro las vidas de las minorías”.¹¹⁵

El complejo industrial fronterizo

Desde 2015, se ha registrado un aumento considerable de la militarización de las fronteras, las nuevas tecnologías para el control fronterizo y la externalización constante de la detención y deportación de migrantes. Una gran variedad de empresas militares y de seguridad se han beneficiado considerablemente de esta situación y han intentado seguir ampliando su mercado mediante el cabildeo y el contacto con los responsables de las políticas y las autoridades de fronteras y migración, al representar a la migración como una amenaza a la seguridad, mientras que suministran armas y equipamiento para las guerras, la represión y las violaciones de los derechos humanos que causan el desplazamiento y la migración.¹¹⁶

La crisis económica mundial que surgió a raíz de la pandemia probablemente provocará la adopción generalizada de medidas de austeridad. Los Gobiernos han cerrado sus fronteras, reforzado la seguridad y la vigilancia fronterizas y han adoptado nuevas tecnologías y herramientas para su control. Incluso en medio de una crisis o depresión económica, la demanda de nuevos equipamientos y servicios probablemente aumente en los próximos años.

La seguridad fronteriza y el sector militar y de seguridad

No es muy probable que en las fronteras se vuelva a la situación anterior a la pandemia y en muchas fronteras que ya están militarizadas habrá más patrullas, controles o se utilizará más tecnología de vigilancia, seguimiento y detección. Si bien esto es parte de un proceso a largo plazo iniciado mucho antes de la COVID-19, los Gobiernos han seguido adquiriendo equipamiento durante la pandemia para asegurar sus fronteras.

La CBP de los Estados Unidos gastó USD 47,4 millones a principios de mayo para adquirir dos nuevas aeronaves para patrullar las fronteras, la Beechcraft King Air 350CER de Textron para sumarse a su flota de 23 aviones, que será modificada por Sierra Nevada Corporation.¹¹⁷ Desde que comenzó la pandemia de COVID-19 en los Estados Unidos, la CBP y el Cuerpo de Ingenieros del Ejército gastaron más de USD 100 millones en sistemas de vigilancia, armas cortas, servicios informáticos y una nueva estación de patrulla fronteriza.¹¹⁸ En mayo, Grecia comenzó a arrendar

vehículos aéreos no tripulados Heron de la empresa Israeli Aerospace Industries (IAI) para patrullar las fronteras.¹¹⁹ Yair Kulas, funcionario del Ministerio de Defensa israelí afirmó: “Consideramos que la decisión de Grecia de equipar a sus fuerzas con un sistema israelí es muy importante, especialmente durante la crisis mundial del Coronavirus”.¹²⁰

En abril, Italia firmó un contrato por €1,66 millones con la empresa de seguridad marítima MED para el suministro de seis embarcaciones para la Guardia Costera libia, con dinero del Fondo Fiduciario de Emergencia para África de la UE.¹²¹ El 13 de marzo, Turquía realizó un llamado a licitación para un Sistema Electro-Óptico para la Vigilancia de Fronteras. La UE financiará el 85 % de la compra, en virtud de su Instrumento de Ayuda Preadhesión (IAP II).¹²²

La Armada Real Australiana otorgó a Austal un contrato por 324 millones de dólares australianos para el diseño y la construcción de seis embarcaciones para patrullar las fronteras. El presidente de Austal, David Singleton, elogió el “compromiso inequívoco del Gobierno australiano para fortalecer el sector de la construcción naval de Australia en un contexto mundial difícil provocado por la pandemia del Coronavirus”.¹²³

Aumento de los presupuestos de la Unión Europea para seguridad fronteriza

Mientras la UE sigue discutiendo el nuevo Marco financiero plurianual, es decir, su presupuesto para 2021-2027, las empresas armamentistas que se benefician más con la creciente militarización de la seguridad de las fronteras europeas intensificaron el cabildeo para obtener más financiamiento militar y de seguridad de la UE durante la crisis de la COVID-19. El 1 de abril, representantes de siete empresas armamentistas –entre ellas Airbus, Leonardo and Indra y el grupo de presión Aerospace and Defence Industries of Europe (ASD)– celebraron una teleconferencia con el Comisionado de Mercado Interior de la UE, Thierry Breton, sobre la COVID-19 y su impacto en la industria aeronáutica (civil y de defensa).¹²⁴ Antes de que lo nombraran Comisionado en octubre de 2019, Breton era el presidente de Atos, una empresa de informática con una gran cartera que incluye la defensa y la seguridad (fronteriza).¹²⁵

El 25 de mayo, la Comisión Europea publicó una nueva propuesta para el Marco financiero plurianual, “El presupuesto de la UE: motor del plan de recuperación para Europa” con presupuestos mucho más elevados para el Fondo Europeo de Defensa (FED), el Fondo para la Gestión Integrada de las Fronteras (FGIF) y Frontex que durante las discusiones mantenidas antes de la pandemia. La Comisión sostiene que se deberían reforzar estos presupuestos “para que puedan contribuir plenamente a que la Unión sea más resiliente y a abordar los desafíos que se han intensificado con la pandemia y sus consecuencias”.¹²⁶ Propuso destinar €9000 millones para el FED para investigación, desarrollo y diseño de armas nuevas, en particular para la seguridad fronteriza. El FGIF es el organismo sucesor del actual Fondo de Seguridad Interior-Fronteras Exteriores y Visados encargado de apoyar los esfuerzos de los Estados miembros de fortalecer la seguridad en las fronteras, incluida la adquisición de nuevo equipamiento y servicios, para los cuales la Comisión Europea procura reservar €12500 millones. Esta cifra superó la suma de €9300 millones solicitada por la Organización Europea de Ciberseguridad (ECSSO) a finales de 2019, que declaró que: “Europa necesita aumentar su resiliencia contra amenazas presentes y futuras, tanto de origen natural como malicioso” y que “la UE deberá gestionar sus fronteras exteriores para prevenir el ingreso descontrolado de personas infectadas con patógenos transmisibles”.¹²⁷

Por último, la Comisión Europea propone un presupuesto de €7500 millones para Frontex, algo más elevado que la propuesta debatida a finales de 2019. Frontex ya tiene planificado gastar €2200 millones reservados para el arrendamiento y la adquisición de equipamiento.¹²⁸

Muros fronterizos

El Gobierno de Sudáfrica anunció en marzo que gastaría alrededor de €1,94 millones para construir o reparar 40 km de vallado a lo largo de la frontera con Zimbabwe para detener la propagación de la COVID-19. La ministra de Obras Públicas Patricia de Lille invocó los procedimientos de adquisiciones de emergencia, al sostener: “Queremos asegurar que ninguna persona indocumentada o infectada ingrese al país y viceversa”.¹²⁹ La construcción a cargo de la empresa Magwa Construction (nombre comercial de Caledon River Properties (Pty) Ltd) se completó a finales de abril.¹³⁰

Las comunidades del lado estadounidense de la frontera con México fueron extremadamente críticas de las empresas que construyen partes del muro fronterizo. En Ajo (Arizona), habitantes observaron a trabajadores de la construcción de la empresa SLSCO desobedecer las órdenes de permanecer en casa, organizaban fiestas e iban de compras en grupos numerosos y luego viajaban largas distancias para regresar a sus hogares los fines de semana.¹³¹

Los organismos de los Estados Unidos otorgaron contratos nuevos por USD 2300 millones para la construcción de partes del muro fronterizo desde que comenzó la crisis de la COVID-19, entre ellos un contrato por casi USD 1280 millones para Fisher Sand and Gravel otorgado por el Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos.¹³² Noah Shachtman de The Daily Beast observó que dos meses antes, el ejército solicitó mil millones de dólares adicionales para manejar la COVID-19 en sus filas. Debido a esta “escasez” el Departamento de Defensa retuvo financiamiento de un “laboratorio que realiza trabajo de vanguardia en enfermedades infecciosas”.¹³³

Control de fronteras

Muchas de las empresas con grandes contratos de supervisión, vigilancia y seguimiento de migrantes ampliaron su cartera para utilizar estas tecnologías para la salud y la vigilancia policial relacionadas con la COVID-19. En particular, desde la denominada “crisis de refugiados” en 2015, “las empresas tecnológicas y los consorcios de investigación presionaron para desarrollar proyectos que utilizan nuevas fuentes de datos para predecir los movimientos de migrantes hacia Europa”, que van de “amplios esfuerzos para extraer manualmente información de perfiles públicos de las redes sociales, a la manipulación más compleja y automatizada de conjuntos de metadatos a través del reconocimiento de imágenes y el aprendizaje automático”. Como consecuencia de la pandemia, estas empresas tienen nuevas oportunidades de vender las mismas tecnologías.¹³⁴

El 11 de marzo, el polémico asesor del Gobierno del Reino Unido Dominic Cummings se reunió con empresas tecnológicas con experiencia en el ámbito de control de fronteras, como Amazon, Google, Microsoft y Palantir, para hablar sobre “lo que podían hacer para ayudar a modelar y dar seguimiento a la enfermedad y el impacto de las intervenciones del Gobierno”.¹³⁵ Palantir ha firmado contratos secretos con fuerzas armadas y organismos de seguridad, entre ellos un contrato con el ICE para seleccionar migrantes [indocumentados] que serán detenidos, encarcelados y deportados sobre la base de la creación y análisis de perfiles con información personal.¹³⁶ Utilizó la crisis de la COVID-19 para mejorar su imagen al trabajar con los servicios de salud de 12 Gobiernos, que

incluyen la adjudicación de contratos con autoridades estadounidenses por USD 30 millones.¹³⁷ En el Reino Unido, Palantir ha comprometido a 45 ingenieros para un proyecto del Servicio Nacional de Salud (NHS, por sus siglas en inglés) que también utilizará los servicios de Amazon y Microsoft para predecir el aumento de la necesidad de asistencia médica durante la crisis.¹³⁸

ABI Research prevé una disminución de USD 2000 millones en el mercado de aparatos biométricos en 2020, pero los cambios para responder a la crisis de la COVID-19 “darán impulso al mercado de las tecnologías de reconocimiento facial”.¹³⁹ Algunas empresas adaptaron rápidamente versiones de aparatos biométricos, como la empresa alemana DERMALOG, que desarrolló un sistema biométrico de control fronterizo con capacidad para medir la fiebre. El sistema se está poniendo a prueba actualmente en el Aeropuerto Internacional de Bangkok.¹⁴⁰

El 16 de abril, la UE firmó un contrato por €302,6 millones con las empresas de informática y seguridad en materia de identidad Sopra Steria e IDEMIA para que desarrollaran el aspecto biométrico de su sistema de entradas y salidas, que registra el tiempo y lugar de todas las personas que entran o salen de un Estado miembro, y su futuro sistema de identificación biométrica, que permitirá a la UE y los Estados miembros buscar en múltiples bases de datos a la vez y cotejar identidades con los datos biométricos.¹⁴¹ Este es uno de los mayores contratos europeos jamás otorgados en el ámbito de las aplicaciones de identidad biométrica.

Detenciones y deportaciones

Las empresas que gestionan las cárceles privadas siguen obteniendo contratos nuevos a pesar de que es evidente que no pueden trabajar con personas vulnerables durante la pandemia y de los problemas graves que surgen de externalizar la detención de migrantes. El 20 de mayo el ICE otorgó a GEO Group un contrato por USD 5,3 millones para servicios de detención y traslado. A mediados de marzo, la empresa recibió USD 2,1 millones por servicios prestados en el centro de detención de Río Grande en Laredo, Texas.¹⁴² Unas semanas más tarde, migrantes detenidos dijeron que “hace más de una semana que no tienen jabón, los funcionarios del ICE no usan mascarillas ni guantes y las personas detenidas son obligadas a permanecer en habitaciones hacinadas, lo que representa un peligro”.¹⁴³ Al mismo tiempo, CoreCivic celebró un contrato por USD 16 millones con el ICE para la detención y servicios conexos en el Centro de Detención por Contrato de Houston en Texas.¹⁴⁴ A finales de marzo, la empresa de seguridad privada MVM obtuvo un nuevo contrato que podría ascender a USD 744 millones para el traslado de familias migrantes detenidas y niños no acompañados, de los cuales USD 61,3 millones fueron entregados a finales de mayo.¹⁴⁵

No hay indicios de que se realizarán cambios a largo plazo en los sistemas de detención y deportación, ni a la externalización. Además de la injusticia de encerrar y deportar a refugiados y migrantes, muchos quedarán en manos de contratistas privados, cuyas medidas poco entusiastas para contener la propagación del virus parecen estar dirigidas a maximizar sus ganancias, por lo que es improbable que adopten medidas serias para prevenir o limitar los riesgos de una futura crisis sanitaria.

Conclusión

La pandemia de COVID-19 ha tenido consecuencias devastadoras para refugiados y migrantes. En el presente informe se han demostrado las diversas formas en que esta población es afectada directamente por el virus, así como también por las políticas y medidas de los Gobiernos y la ausencia general de atención de salud y bienestar. Se han cerrado fronteras, se ha suspendido la recepción de solicitudes de asilo, la detención y las deportaciones han provocado una propagación aún mayor de la COVID-19, ha habido redadas y detenciones de migrantes indocumentados, los trabajadores y las comunidades migrantes han perdido el empleo o enfrentan condiciones de trabajo y de vida insalubres, y carecen de acceso a ayuda médica y de otro tipo. En muchos casos, los migrantes y las comunidades establecidas han sido vilipendiadas y se las ha culpado de propagar el virus, han sufrido ataques xenófobos por parte de Gobiernos, partidos de extrema derecha y sectores de la población y las redes sociales. Únicamente cuando se los necesita como trabajadores mal remunerados e infravalorados para mantener en funcionamiento a las economías y los servicios de salud se les ofrece permanecer en forma temporal.

Parece evidente que las limitaciones a los viajes transfronterizos y otras medidas para restringir la migración, introducidas en respuesta a la pandemia de COVID-19, se seguirán aplicando y se ampliará el aparato de seguridad para apoyarlas. Se realizarán exenciones para permitir el ingreso de turistas, ricos y otros viajeros “deseables”, para quienes el cruce de fronteras resultará tan fácil como antes.

Mientras tanto, los Gobiernos de todo el mundo, especialmente los de Australia, Europa y los Estados Unidos, siguen gastando sumas astronómicas en equipamiento y servicios de seguridad y control fronterizo, y planean seguir aumentando los presupuestos en los próximos años. Esta es una excelente noticia para las empresas militares y de seguridad, que prestan servicios en diferentes sectores vinculados con las fronteras y la migración. Probablemente sean uno de los pocos ganadores de las políticas cada vez más restrictivas contra las personas vulnerables en movimiento.

Notas

1. Para un panorama general de los informes, véase: <https://www.tni.org/es/publicacion/guerras-de-frontera>.
2. Comité Internacional de Rescate (1 de abril de 2020), comunicado de prensa 'New IRC analysis reveals risk that coronavirus transmission rates in Moria, Al Hol and Cox's Bazar refugee camps could outpace those seen on the Diamond Princess cruise ship'. En: <https://www.rescue.org/press-release/new-irc-analysis-reveals-risk-coronavirus-transmission-rates-moria-al-hol-and-coxs>; Cone, D. (7 de mayo de 2020) 'Gender Matters: COVID-19's outsized impact on displaced women and girls', Issue Brief, Refugees International. En: <https://www.refugeesinternational.org/reports/2020/5/4/gender-matters-covid-19s-outsized-impact-on-displaced-women-and-girls>
3. Cone, D. (7 de mayo de 2020) 'Gender Matters: COVID-19's Outsized Impact on Displaced Women and Girls', Issue Brief, Refugees International. En: <https://www.refugeesinternational.org/reports/2020/5/4/gender-matters-covid-19s-outsized-impact-on-displaced-women-and-girls>
4. Wallis, E. (25 de marzo de 2020) 'EU discusses emergency plan for migrant camps in Greece', InfoMigrants. En: <https://www.infomigrants.net/en/post/23670/eu-discusses-emergency-plan-for-migrant-camps-in-greece>; Cossé, E. (23 de abril de 2020) 'EU solidarity on migrant children in Greece could change lives', Human Rights Watch. En: <https://www.hrw.org/news/2020/04/23/eu-solidarity-migrant-children-greece-could-change-lives>; InfoMigrants (24 de abril de 2020) 'Migrants on Greek islands told to wait as Greece extends lockdown'. En: <https://www.infomigrants.net/en/post/24339/migrants-on-greek-islands-told-to-wait-as-greece-extends-lockdown>.
5. Evans-Jesra, J. (5 de mayo de 2020) 'Covid-19 in Calais – a harsher hostile environment', Global Justice Now. En: <https://www.globaljustice.org.uk/blog/2020/may/5/Covid-19-calais---harsher-hostile-environment>.
6. Chulov, M. (2020) 'Fears realised as first COVID-19 case found in Lebanon refugee camp', *The Guardian*, 22 de abril; Oxfam International (8 de mayo de 2020), 'COVID-19: New cases confirmed near Sahrawi camps, 173,000 refugees at risk'. En: <https://www.oxfam.org/en/press-releases/COVID-19-new-cases-confirmed-near-sahrawi-camps-173000-refugees-risk>; Sullivan, M. (15 de mayo de 2020) 'COVID-19 has arrived in Rohingya refugee camps and aid workers fear the worst', NPR. En: <https://www.npr.org/sections/coronavirus-live-updates/2020/05/15/856584129/COVID-19-has-arrived-in-rohingya-refugee-camps-and-aid-workers-fear-the-worst>; Ochieng Mbewa, D. (18 de mayo de 2020) 'Kenya's Dadaab refugee complex records first COVID-19 cases', CGTN. En: <https://africa.cgtn.com/2020/05/18/kenyas-dadaab-refugee-complex-records-first-COVID-19-cases/>; Al Jazeera (26 de mayo de 2020) '15,000 Rohingya under quarantine as coronavirus cases rise'. En: <https://www.aljazeera.com/news/2020/05/15000-rohingya-quarantine-coronavirus-cases-rise-200526074046353.html>.
7. Burke, J. and Ahmed Mumin, A. (2020) 'Mogadishu's refugees 'waiting for death' as COVID-19 reaches Somalia', *The Guardian*, 24 de marzo.
8. Polman, L. (2019) 'Niemand wil ze hebben: Europa en zijn vluchtelingen', Ámsterdam: Uitgeverij Jurgen Maas.
9. <https://www.ice.gov/es/coronavirus>
10. Blitzer, J. (2020) 'The Trump Administration's deportation policy is spreading the corona virus', *The New Yorker*, 13 de mayo.
11. Pilling, D. and England, A. (2020) 'Saudi Arabia repatriating thousands of migrants back to Ethiopia', *The Irish Times*, 12 de abril.
12. Sanderson, S. (24 de abril de 2020) 'Bosnian minister proposes deportation and incarceration of migrants', InfoMigrants. En: <https://www.infomigrants.net/en/post/24333/bosnian-minister-proposes-deportation-and-incarceration-of-migrants>.
13. Taylor, D. (2020) 'Home Office chartered plane to deport EU citizens during lockdown', *Guardian*, 7 de mayo.
14. Comisión Europea (2020) "COVID-19: Directrices sobre la aplicación de las disposiciones pertinentes de la UE en materia de procedimientos de asilo y retorno y de reasentamiento", Comunicación de la Comisión, Diario Oficial de la Unión Europea (C 126/23), 17 de abril.
15. Oenema, R. (2020) 'Quarantaine-vluchtelingen uit azc Sneek voelen zich beknot en bedreigd in noodopvang', 23 de mayo.
16. Oltermann, P. (2020) 'Refugees in German centre fear lack of protection as COVID-19 cases soar', *The Guardian*, 15 de abril.
17. AFP (30 de marzo de 2020) 'Portugal: Migrants granted residency rights amid COVID-19 pandemic', i24 News. En: <https://www.i24news.tv/en/news/international/europe/1585600219-portugal-migrants-granted-residency-rights-amid-COVID-19-pandemic>; Schengen Visa Info (2 April 2020), 'Portugal Grants Migrants and Asylum Seekers Full Citizenship Rights During COVID-19 Outbreak'. En: <https://www.schengenvisainfo.com/news/portugal-grants-migrants-and-asylum-seekers-full-citizenship-rights-during-COVID-19/>.
18. Doherty, B. (2020) 'Refugee brings court case over threat of COVID-19 in Australian detention', *The Guardian*, 22 de abril; Kerwin, D. (19 de mayo de 2020) 'US Detention and Release Policies Fatally Flawed: Detention System Increasingly Serves as Vector to Spread COVID-19', Center for Migration Studies of New York. En: <https://cmsny.org/publications/immigrant-detention-Covid/>; para un panorama mundial de la detención de migrantes, véase el sitio web del Global Detention Project. En: <https://www.globaldetentionproject.org/Covid-19-immigration-detention-platform>; (20 de marzo de 2020) 'Vreemdelingenzaken laat 300-tal mensen zonder papieren uit gesloten centra vrij, burgemeesters boos', VRT NWS. En: <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2020/03/20/dienst-vreemdelingenzaken-laait-300-tal-mensen-zonder-papieren-uit/>; (20 de marzo de 2020) 'Vreemdelingenzaken laat 300-tal mensen zonder papieren uit gesloten centra vrij, burgemeesters boos', VRT NWS. En: <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2020/03/20/dienst-vreemdelingenzaken-laait-300-tal-mensen-zonder-papieren-uit/>.

19. <https://idcoalition.org/es/covid-19/>.
20. Véase, por ejemplo: Altschuler, G. C. (12 de agosto de 2019) 'For-profit immigration detention centers are a national scandal', *The Hill*. En: <https://thehill.com/opinion/immigration/457067-for-profit-immigration-detention-centers-are-a-national-scandal>.
21. Kerwin, D. (19 de mayo de 2020) *ibíd.*
22. <http://www.co.frio.tx.us/upload/page/1949/UPDATED%20RESPONSE.pdf> (23 de mayo de 2020).
23. Soboroff, J. and Ainsley, J. (11 de junio de 2020) 'Detained migrants say they were forced to clean COVID-infected ICE facility', *NBC News*. Disponible en: <https://www.nbcnews.com/politics/immigration/detained-migrants-say-they-were-forced-clean-covid-infected-ice-n1228831?cid=related> (consultado el 13 de junio de 2020); Lovera Sulbarán, P. (1 de mayo de 2020) 'Coronavirus: Immigration detention centres in crisis', *BBC News*. En: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-52476131>; Lovera Sulbarán, P. (1 de mayo de 2020) 'Coronavirus: Immigration detention centres in crisis', *BBC News*. En: <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-52476131>
24. Madan, M. O. (2020) 'Federal judge orders ICE to release detainees from South Florida detention centers', *Miami Herald*, 30 de abril; Madan, M. O. (2020) 'Instead of releasing detainees, ICE is transferring them to other detention centers', *Miami Herald*, 5 de mayo; Madan, M. O. (2020) 'Coronavirus cases skyrocket at ICE detention center in Broward after transfer from Miami', *Miami Herald*, 19 de mayo.
25. Ryan, H. (19 de marzo de 2020) "'Everyone is scared": An immigration guard has tested positive for COVID-19', *BizzFeed News*. En: <https://www.buzzfeed.com/hannahryan/guard-diagnosed-coronavirus-australia-immigration-detention>.
26. Taylor, D. (2020) 'Revealed: at-risk immigration detainees 'to be put in solitary confinement'', *The Guardian*, 2 de abril.
27. Organización Internacional del Trabajo (mayo de 2020) "Proteger a los trabajadores migrantes durante la pandemia del COVID-19 Recomendaciones para los responsables de la formulación de políticas y los mandantes", *Reseña de políticas*. En: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---migrant/documents/publication/wcms_745540.pdf
28. ONU-Mujeres, 'Addressing the Impacts of the COVID-19 Pandemic on Women Migrant Workers', *Guidance Note*. En: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/guidance-note-impacts-of-the-COVID-19-pandemic-on-women-migrant-workers-en.pdf>.
29. Yeung, J. and Yee, I. (15 de mayo de 2020) 'Tens of thousands of Singapore's migrant workers are infected. The rest are stuck in their dorms as the country opens up', *CNN*. En: <https://edition.cnn.com/2020/05/14/asia/singapore-migrant-worker-coronavirus-intl-hnk/index.html>; Hubbard, B. (2020) 'Coronavirus fears terrify and impoverish migrants in the Persian Gulf', *New York Times*, 13 April.
30. Middel, M. (2020) 'Corona en arbeidsmigranten: de keuken delen ze met z'n vijftigen', *NRC*, 22 de mayo.
31. Associated Press (13 de mayo de 2020) 'Covid-19 outbreak at German slaughterhouse reveals migrant plight', *TRT World*. En: <https://www.trtworld.com/europe/Covid-19-outbreak-at-german-slaughterhouse-reveals-migrant-plight-36274>.
32. Rothschild, N. (2020) 'The hidden flaw in Sweden's anti-lockdown strategy', *Foreign Policy*, 21 de abril; Masri, L. (24 de abril de 2020) 'COVID-19 takes unequal toll on immigrants in Nordic region', *Reuters*. En: <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-norway-immigrants/COVID-19-takes-unequal-toll-on-immigrants-in-nordic-region-idUSKCN2260XW>.
33. Human Rights Watch (20 de mayo de 2020) 'South Africa: End bias in COVID-19 food aid refugees, asylum seekers excluded; face starvation'. En: <https://www.hrw.org/news/2020/05/20/south-africa-end-bias-COVID-19-food-aid>.
34. Pollak, S. (2020) 'Asylum seekers who worked pre-pandemic not eligible for Covid-19 support', *The Irish Times*, 8 de mayo.
35. Confederación Europea de Sindicatos (17 de abril de 2020) 'Overlooked: migrant workers in the COVID-19 crisis'. En: <https://www.epsu.org/article/overlooked-migrant-workers-COVID-19-crisis>.
36. Acevedo, N. and Sesin, C. (11 de marzo de 2020) 'Amid coronavirus spread, health advocates worry Trump's immigration policies put public at risk', *NBC News*. En: <https://www.nbcnews.com/news/latino/amid-coronavirus-spread-health-advocates-worry-trump-s-immigration-policies-n1150241>.
37. Sanderson, S. (8 de abril de 2020) 'Spain asks illegal migrants and jobless to pick fruit as coronavirus bites', *Reuters*. En: <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-spain-agriculture/spain-asks-illegal-migrants-and-jobless-to-pick-fruit-as-coronavirus-bites-idUSKCN21Q2MX>.
38. Roberts, H. (13 de abril de 2020) 'Italy's coronavirus farmworker shortage fuels debate on illegal migration', *Politico*. En: <https://www.politico.eu/article/italy-seasonal-migrant-farm-workers-coronavirus-COVID-19/>; Reidy, E. (14 de mayo de 2020) 'In the news: Italy to grant undocumented migrants work permits', *The New Humanitarian*. En: <https://www.thenewhumanitarian.org/news/2020/05/14/Italy-undocumented-migrants-work-permits>.
39. Para un panorama general, véase: Al Jazeera (22 de mayo de 2020) 'Coronavirus: Travel restrictions, border shutdowns by country'. En: <https://www.aljazeera.com/news/2020/03/coronavirus-travel-restrictions-border-shutdowns-country-200318091505922.html>; Connor, P. (1 de abril de 2020) 'More than nine-in-ten people worldwide live in countries with travel restrictions amid COVID-19', *Pew Research Center*. En: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/04/01/more-than-nine-in-ten-people-worldwide-live-in-countries-with-travel-restrictions-amid-Covid-19/>.

40. Comisión Europea (8 de mayo de 2020) "Coronavirus: la Comisión invita a los Estados miembros a prorrogar la restricción de los viajes no esenciales a la UE hasta el 15 de junio", comunicado de prensa. En: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_20_823.
41. Departamento de Seguridad Nacional (20 de mayo de 2020) 'Fact Sheet: DHS measures on the border to limit the further spread of coronavirus'. En: <https://www.dhs.gov/news/2020/05/20/fact-sheet-dhs-measures-border-limit-further-spread-coronavirus>.
42. Alvarez, P. (18 de mayo de 2020) 'Health experts slam Trump administration's use of public health law to close border', CNN. En: Health experts slam Trump administration's use of public health law to close border.
43. Reidy, E. (17 de abril de 2020) 'The COVID-19 excuse? How migration policies are hardening around the globe', The New Humanitarian. En: <https://www.thenewhumanitarian.org/analysis/2020/04/17/coronavirus-global-migration-policies-exploited>. ECRE (10 de abril de 2020) 'Med: 150 stranded at sea as Malta and Italy declare ports 'unsafe''. En: <https://www.ecre.org/med-150-stranded-at-sea-as-malta-and-italy-declare-ports-unsafe/>; Reuters (22 de mayo de 2020) 'Malta rescues 140 migrants but holds them on tourist boats offshore'. En: <https://www.reuters.com/article/us-malta-migrants-idUSKBN22Y2Q5>.
44. Loy, I. (16 de abril de 2020) 'In the news: Rohingya boat rescued after weeks at sea', The New Humanitarian. En: <https://www.thenewhumanitarian.org/news/2020/04/16/Bangladesh-Rohingya-boat-rescued>, BBC News (16 de abril de 2020) 'Starving Rohingya refugees rescued off Bangladesh after two months at sea'. En: <https://www.bbc.com/news/world-asia-52305931>.
45. Mercer, P. (18 de mayo 2020), 'Australia's COVID-19 Border Closures Separates Families of Migrant Workers', VOA. En: <https://www.voanews.com/Covid-19-pandemic/australias-Covid-19-border-closures-separates-families-migrant-workers>.
46. Shrestha, S. (1 de abril de 2020) 'Hundreds of Nepalese stuck at India border amid COVID-19 lockdown', Al Jazeera. En: <https://www.aljazeera.com/news/2020/04/hundreds-nepalese-stuck-india-border-Covid-19-lockdown-200401031905310.html>.
47. Koopman, E. and van Roekel, E. (7 de mayo de 2020) 'COVID-19 measures in Latin America affect Venezuelans twice', Clingendael. En: <https://spectator.clingendael.org/en/publication/Covid-19-measures-latin-america-affect-venezuelans-twice#>; Laing, A. (16 de abril de 2020) 'COVID impasse: Bolivian and Peruvian migrants trapped at Chilean border', Reuters. En: <https://www.reuters.com/article/us-chile-diplomacy-bolivia-migrants/Covid-impasse-bolivian-and-peruvian-migrants-trapped-at-chilean-border-idUSKBN21Y38U>.
48. Border Violence Monitoring Network (2020) 'Special Report: COVID-19 and border violence along the Balkan route', April; Tondo, L. (2020) 'Crosses on our heads to "cure" Covid-19: refugees report abuse by Croatian police', *The Guardian*, 28 de mayo.
49. Kingsley, P. and Willis, H. (2020) 'Latest tactic to push migrants from Europe? A private, clandestine fleet', *The New York Times*, 30 de abril; Calleja, S. (1 de mayo de 2020) 'Malta defends its use of private vessels to rescue migrants', Associated Press. En: <https://abcnews.go.com/International/wireStory/malta-defends-private-vessels-rescue-migrants-70458548>;
50. Tondo, L. (2020) 'Exclusive: 12 die as Malta uses private ships to push migrants back to Libya', *The Guardian*, 19 de mayo.
51. AFP (16 de mayo de 2020) 'Fears mount over migrants dying 'out of sight' in Mediterranean', VOA. En: <https://www.voanews.com/europe/fears-mount-over-migrants-dying-out-sight-mediterranean>; Reidy, E. (28 de abril de 2020) 'How COVID-19 halted NGO migrant rescues in the Mediterranean', The New Humanitarian. En: <https://www.thenewhumanitarian.org/news/2020/04/28/EU-migrants-Libya-Mediterranean-NGO-rescues-coronavirus>.
52. <https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2020-03-24/pdf/2020-06238.pdf>.
53. <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-vice-president-pence-members-coronavirus-task-force-press-briefing/>.
54. Montoya-Galvez, C. (7 de mayo de 2020) '20,000 migrants have been expelled along border under coronavirus directive', CBS News. En: <https://www.cbsnews.com/news/coronavirus-20000-migrants-expelled-border-cdc-order/>.
55. Lakhani, N. (2020) 'US using coronavirus pandemic to unlawfully expel asylum seekers, says UN', *The Guardian*, 17 de abril.
56. <https://www.cdc.gov/quarantine/order-suspending-introduction-certain-persons.html>.
57. Para un panorama general de la situación en los países europeos a comienzos de abril, véase: ECRE (8 de abril de 2020) 'COVID-19 measures related to asylum and migration across Europe', Information Sheet. En: <https://www.ecre.org/wp-content/uploads/2020/04/COVID-INFO-8-APRIL-.pdf>.
58. Vienna Online (2 de abril de 2020) 'Flüchtlinge werden an der Grenze abgewiesen'. En: <https://www.vienna.at/fluechtlinge-werden-an-der-grenze-abgewiesen/6576374>.
59. BBC News (2 de mayo de 2020) 'Malaysia migrant raids 'to reduce COVID-19 spread''. En: <https://www.bbc.com/news/world-asia-52515000>.
60. Kovacevic, D. (21 de abril de 2020) Bosnia shifts vulnerable migrants and refugees to new temporary camp, *BalkanInsight*. En: <https://balkaninsight.com/2020/04/21/bosnia-shifts-vulnerable-migrants-and-refugees-to-new-temporary-camp/>; Border Violence Monitoring Network (2020) 'Special Report: COVID-19 and Border Violence Along the Balkan Route', abril.

61. Stuart, T. (12 de mayo de 2020) 'ICE in the Age of COVID-19', *Rolling Stone*. En: <https://www.rollingstone.com/politics/politics-features/ice-in-the-age-of-COVID-19-997331/>; López Magaña, M. and Holmes, S. M. Holmes (2020) 'Ice agents are still performing raids – and using precious N95 masks to do so', *The Guardian*, 31 de marzo.
62. MacGregor, M. (1 de mayo de 2020) 'COVID-19: "Crisis on top of a crisis" for refugees, aid group warns', *InfoMigrants*. En: <https://www.infomigrants.net/en/post/24433/Covid-19-crisis-on-top-of-a-crisis-for-refugees-aid-group-warns>.
63. Sevastopulo, D. (2020) 'Trump vows to deploy US military to quell protests', *Financial Times*, 2 de junio.
64. Koebler, J., Cox, J. y Pearson, J. (29 de mayo 2020) 'Customs and Border Protection is flying a predator drone over Minneapolis', *VICE*. En: https://www.vice.com/en_us/article/5dzbe3/customs-and-border-protection-predator-drone-minneapolis-george-floyd.
65. Misra, T. (1 de junio de 2020) 'Immigration agencies to assist law enforcement amid unrest', *Roll Call*. En: <https://www.rollcall.com/2020/06/01/immigration-agencies-to-assist-law-enforcement-amid-unrest/>; Coleman, J. (1 de junio 2020) 'Customs and Border Patrol deploys troops to DC', *The Hill*. At: <https://thehill.com/policy/national-security/500598-customs-and-border-patrol-deploys-troops-to-dc>.
66. National Immigrant Justice Center (1 de junio de 2020) 'NIJC statement of solidarity with communities protesting to defend black lives', comunicado de prensa. En: <https://immigrantjustice.org/press-releases/nijc-statement-solidarity-communities-protesting-defend-black-lives>.
67. Reidy, E. (17 de abril 2020), 'The COVID-19 excuse? How migration policies are hardening around the globe', *The New Humanitarian*. En: <https://www.thenewhumanitarian.org/analysis/2020/04/17/coronavirus-global-migration-policies-exploited>.
68. Klein, N. (2017) 'Naomi Klein: how power profits from disaster', *The Guardian*, 6 de julio.
69. Democracy Now! (19 de marzo 2020) 'Coronavirus capitalism': Naomi klein's case for transformative change amid coronavirus pandemic', transcripción. En: https://www.democracynow.org/2020/3/19/naomi_klein_coronavirus_capitalism.
70. Ainslet, J. (11 de junio de 2020) 'New Trump admin proposal would make it harder for immigrants to claim asylum in U.S.', *NBC News*. Disponible en: <https://www.nbcnews.com/politics/immigration/new-trump-admin-proposal-would-make-it-harder-immigrants-claim-n1229596> (consultado el 13 de junio de 2020).
71. Latiff, R. (12 de mayo de 2020) 'Malaysia seizes hundreds of migrants in latest lockdown raid', *Reuters*. En: <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-malaysia-migrants/malaysia-seizes-hundreds-of-migrants-in-latest-lockdown-raid-idUSKBN22O1T5>; Anis, M. N (12 de mayo de 2020) 'MCO or not, Ismail Sabri says efforts to weed out illegals will continue', *The Star* (Malasia). En: <https://www.thestar.com.my/news/nation/2020/05/12/mco-or-not-ismail-sabri-says-efforts-to-weed-out-illegals-will-continue>.
72. Dominiquez, S. (9 de abril de 2020) 'Covid-19: qu'en est-il des réfugiés aux portes de l'Europe?', *Le Grand Format Européen*. En: <https://www.thenewfederalist.eu/Covid-19-qu-en-est-il-des-refugies-aux-portes-de-l-europe?lang=fr>.
73. Africanews with AFP (7 de mayo de 2020) 'Covid-19: Thousands of migrants stranded'. En: <https://www.africanews.com/2020/05/07/Covid-19-thousands-of-migrants-stranded/>.
74. EASO (abril de 2020) 'COVID-19: Asylum applications down by 43% in March', comunicado de prensa. En: <https://www.easo.europa.eu/news-events/Covid-19-asylum-applications-down-march>.
75. Frontex (16 de abril de 2020) 'Situation at EU external borders in March – Detections halved from previous month', comunicado de prensa. En: <https://frontex.europa.eu/media-centre/news-release/situation-at-eu-external-borders-in-march-detections-halved-from-previous-month-mZriqg>; Frontex (12 de mayo de 2020) 'Situation at EU external borders in April – Detections lowest since 2009', comunicado de prensa. En: <https://frontex.europa.eu/media-centre/news-release/situation-at-eu-external-borders-in-april-detections-lowest-since-2009-mjE5Uv>.
76. Zandonini, G. (9 de abril de 2020) 'Hundreds of migrants stuck in Niger amid coronavirus pandemic', *Al Jazeera*. En: <https://www.aljazeera.com/news/2020/04/hundreds-migrants-stuck-niger-coronavirus-pandemic-200409131745319.html>.
77. Siegal McIntyre, E. (3 de abril de 2020) 'As Tijuana locks down, migrants at U.S.-Mexico border stuck in dangerous limbo', *Huffington Post*. En: https://www.huffingtonpost.co.uk/entry/asylum-seekers-mexico-border-coronavirus_n_5e86250fc5b63e06281abf22.
78. Nielsen, N. (24 de abril de 2020) 'EU shores up Libyan coast guard amid Covid-19 scare', *EUobserver*. En: <https://euobserver.com/coronavirus/148163>.
79. Martin, I. (2020), 'Malta-Libya deal sets up centres 'against illegal migration'', *Times of Malta*, 29 de mayo; <https://www.gov.mt/en/Government/DOI/Press%20Releases/Pages/2020/May/28/pr201016.aspx>.
80. EASO (mayo de 2020) 'EASO cautions that -19 could result in increased asylum-related migration', comunicado de prensa. En: <https://www.easo.europa.eu/news-events/easo-cautions-Covid-19-could-result-increased-asylum-related-migration>.
81. ONUDC (14 de mayo de 2020) 'How COVID-19 restrictions and the economic consequences are likely to impact migrant smuggling and cross-border trafficking in persons to Europe and North America', comunicado de prensa. En: <http://www.unodc.org/unodc/en/press/releases/2020/May/Covid-19-measures-likely-to-lead-to-an-increase-in-migrant-smuggling-and-human-trafficking-in-longer-term--unodc-report-finds.html>.

82. Akkerman, M. (2018) "Expandiendo la fortaleza: Las políticas de externalización de las fronteras de la UE", Ámsterdam: TNI y Stop Wapenhandel.
83. Véase, por ejemplo: Akkerman, M. (2016) "Guerras de frontera Los fabricantes y vendedores de armas que se benefician de la tragedia de los refugiados en Europa", Ámsterdam: TNI y Stop Wapenhandel; Miller, T. (2019) "Más que un muro: Enriquecimiento empresarial y militarización de las fronteras estadounidenses", Ámsterdam: TNI y No Más Muertes.
84. Snow, S. (1 de abril de 2020) '540 additional troops to deploy to U.S.-Mexico border over COVID-19 concerns', *Military Times*. En: <https://www.militarytimes.com/news/coronavirus/2020/04/01/540-additional-troops-to-deploy-to-us-mexico-border-over-Covid-19-concerns/>.
85. <https://reliefweb.int/report/peru/preparedness-and-mitigation-measures-Covid-19-update-no-6-3-8-april-2020>.
86. Sánchez, A. (2020) 'Covid-19: Ecuador releases stats of pandemic-related military operations', *Jane's Defence Weekly*, 6 de mayo.
87. Jaramillo, A. y Parks, K. (13 de mayo de 2020) 'Colombia militarizes Brazil border amid jump in virus cases', Bloomberg. En: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-05-13/colombia-militarizes-border-with-brazil-amid-jump-in-virus-cases>.
88. <https://www.keeptalkinggreece.com/2020/05/17/greece-shields-evros-border-blades-wire-400-border-guards/>.
89. The First News (25 de marzo de 2020) 'Over 5,200 Polish soldiers mobilised against coronavirus- minister'. En: <https://www.thefirstnews.com/article/over-5200-polish-soldiers-mobilised-against-coronavirus--minister-11474>.
90. NATO (4 de abril de 2020) 'Allied Nations Support COVID-19 Battle, weekly roundup'. En: <https://shape.nato.int/news-archive/2020/allied-nations-support-Covid19-battle-weekly-roundup>; NATO (18 de abril de 2020), 'Allied Nations Support COVID-19 Battle, weekly roundup'. En: <https://shape.nato.int/news-archive/2020/allied-nations-support-Covid19-battle-weekly-roundup-3>; NATO (25 de abril de 2020) 'Allied Nations Support COVID-19 Battle, weekly roundup'. En: <https://shape.nato.int/news-archive/2020/allied-nations-support-Covid19-battle-weekly-roundup-4>.
91. LUSA (20 de marzo de 2020) 'Portugal: Police use drones to monitor border with Spain', MNA International. En: <https://www.macaubusiness.com/portugal-police-use-drones-to-monitor-border-with-spain/>.
92. Para una crítica más general, véase: Noko, K. (2 de abril de 2020), 'The problem with army enforced lockdowns in the time of COVID-19', Al Jazeera. En: <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/problem-army-enforced-lockdowns-time-Covid-19-200401101641258.html>.
93. Nielsen, N. (27 de marzo de 2020), 'Virus: Frontex tells officers to keep guarding Greek borders', EUobserver. At: <https://euobserver.com/migration/147901>; Frontex (3 de abril de 2020) 'Member States continue to support Frontex operations in Greece', comunicado de prensa. En: <https://frontex.europa.eu/media-centre/news-release/member-states-continue-to-support-frontex-operations-in-greece-7Egmfg>.
94. Frontex (8 de mayo de 2020) 'Europe Day – united against corona virus with eyes on the future', comunicado de prensa. En: <https://frontex.europa.eu/media-centre/news-release/europe-day-united-against-corona-virus-with-eyes-on-the-future-r9vMIS>.
95. Frontex (27 de abril de 2020) 'State of Play of the Implementation of the EBCG 2.0 Regulation in View of Current Challenges', Reg. No. CAB/ANRA/2020, Warsaw. En: <http://statewatch.org/news/2020/may/eu-council-frontex-EBCG-state-of-play-7607-20.pdf>.
96. Sandvik, K.B. y Garnie, A. (27 de marzo de 2020) 'How will the COVID-19 pandemic reshape refugee and migration governance?', PRIO Blogs. En: <https://blogs.prio.org/2020/03/how-will-the-COVID-19-pandemic-reshape-refugee-and-migration-governance/>.
97. Black, C. (28 de abril de 2020) 'Monitoring being pitched to fight Covid-19 was tested on refugees', The Bureau of Investigative Journalism. En: <https://www.thebureauinvestigates.com/stories/2020-04-28/monitoring-being-pitched-to-fight-COVID-19-was-first-tested-on-refugees>.
98. Callaghan, P. (12 de mayo de 2020) 'Why a plan to expand contact tracing in Minnesota is getting pushback at the Legislature', *MinnPost*. En: <https://www.minnpost.com/politics-policy/2020/05/why-a-plan-to-expand-contact-tracing-in-minnesota-is-getting-pushback-at-the-legislature/>; (30 de mayo de 2020) 'Minnesota is now using contact tracing to track protestors, as demonstrations escalate', BGR. En: <https://bgr.com/2020/05/30/minnesota-protest-contact-tracing-used-to-track-demonstrators/>.
99. Molnar, P. and Naranjo, D. (2020) 'Surveillance won't stop the coronavirus', *The New York Times*, 15 de abril.
100. Carlaw, S. (2020) 'Impact on biometrics of Covid-19', *Biometric Technology Today*, 2020:4 de abril; <https://twitter.com/OFODEAC/status/1238866399524724736>; CBP (21 de junio de 2018) 'CBP Advances Biometric Exit Mission as Orlando International Airport Becomes First US Airport to Commit to Facial Recognition Technology', comunicado de prensa. En: <https://www.cbp.gov/newsroom/national-media-release/cbp-advances-biometric-exit-mission-orlando-international-airport>.
101. Guariglia, M. (19 de marzo de 2020) 'Face surveillance is not the solution to the COVID-19 crisis', Electronic Frontier Foundation. En:
102. Sooriyakumaran, D. (21 de mayo de 2020) 'Surveillance will not save us from COVID-19', Al Jazeera. En: <https://www.aljazeera.com/indepth/opinion/surveillance-save-Covid-19-200520095528251.html>.
103. UN News (8 de mayo de 2020) 'UN chief appeals for global action against coronavirus-fueled hate speech'. En: <https://news.un.org/en/story/2020/05/1063542>.

104. https://es.wikipedia.org/wiki/Sinofobia_y_sentimiento_antiasi%C3%A1tico_por_la_pandemia_de_enfermedad_por_coronavirus_de_2019-2020.
105. *Times of Israel* (2020) 'South Koreans being shipped out of Israel on special flights amid virus fears', 24 de febrero.
106. AFP (6 de abril de 2020) 'Brazil minister offends China with "racist" virus tweet', France24. En: <https://www.france24.com/en/20200406-brazil-minister-offends-china-with-racist-virus-tweet>.
107. Frantzman, S. J. (2020) 'Iran's regime pushes antisemitic conspiracies about coronavirus', *Jerusalem Post*, 8 de marzo.
108. Pai, H. -H. (2020), 'The coronavirus crisis has exposed China's long history of racism', *The Guardian*, 25 de abril.
109. Espinoza, M.V., Zapata, G.P. y Gandini, L. (26 de mayo de 2020) Mobility in immobility: Latin American migrants trapped amid COVID-19, openDemocracy. En: <https://www.opendemocracy.net/en/democraciaabierta/mobility-immobility-latin-american-migrants-trapped-amid-Covid-19/>.
110. White House (22 de abril de 2020) 'President Donald J. Trump is honoring his commitment to protect American workers by temporarily pausing immigration'. En: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/president-donald-j-trump-honoring-commitment-protect-american-workers-temporarily-pausing-immigration/>.
111. Inotai, E. (19 de marzo de 2020) 'Pandemic-hit Hungary harps on about "migrant crisis"', *BalkanInsight*. En: <https://balkaninsight.com/2020/03/19/pandemic-hit-hungary-harps-on-about-migrant-crisis/>; Daily News Hungary (5 de mayo de 2020), 'Iranian students: Unfair deportation decision in Hungary'. En: <https://dailynewshungary.com/iranian-students-unfair-deportation-decision-in-hungary/>.
112. Zargar, H. (6 de abril de 2020) 'COVID-19: Europe's far right whips out anti-migrant rhetoric to target refugees during coronavirus crisis', ISS Blog on Global Development and Social Justice. En: <https://issblog.nl/2020/04/06/Covid-19-europes-far-right-whips-out-anti-migrant-rhetoric-to-target-refugees-during-coronavirus-crisis-by-haris-zargar/>.
113. Nugent, C. (2020) 'Italy's far-right seeks to gain from coronavirus outbreak', *Time*, 24 de febrero; Gostoli, Y. (3 de marzo de 2020) 'How European populists are using coronavirus as a political tool', Al Jazeera. En: <https://www.aljazeera.com/news/2020/03/european-populists-coronavirus-political-tool-200303201349031.html>.
114. Véase, por ejemplo: Miller, C. (4 de mayo de 2020) 'Coronavirus: Far-right spreads Covid-19 "infodemic" on Facebook', BBC News. En: <https://www.bbc.com/news/technology-52490430>; Colborne, M. y Hajdari, U. (14 de mayo de 2020) 'Europe's Far-Right has a Cure for COVID-19: Nationalism', *BalkanInsight*. En: <https://balkaninsight.com/2020/05/14/europes-far-right-has-a-cure-for-Covid-19-nationalism/>.
115. Ajayi, F. y Westerveen, L. (8 de mayo de 2020) 'COVID-19: Amplifier of racism and inequalities', Institute for European Studies, VUB. En: <https://www.ies.be/content/Covid-19-amplifier-racism-and-inequalities>.
116. Véase, por ejemplo: Lemberg-Pedersen, M. (2013) 'Private security companies and the EU borders', in: T. Gammeltoft-Hansen and N. Nyberg Sørensen (eds), *The Migration Industry and the Commercialization of International Migration*. Abingdon: Routledge.; Akkerman, M. (2016) "Guerras de frontera: Los fabricantes y vendedores de armas que se benefician de la tragedia de los refugiados en Europa", Ámsterdam: TNI y Stop Wapenhandel; Baird, T. (2017) 'Interest groups and strategic constructivism: business actors and border security policies in the European Union', *Journal of Ethnic and Migration Studies* 44(1):1-19.
117. https://www.usaspending.gov/#/award/CONT_AWD_70B02C20F00000302_7014_HSBP1016D00011_7014; Textron Aviation (20 de mayo de 2020) 'Textron Aviation awarded contract for two Beechcraft King Air 350CER aircraft for U.S. Customs and Border Protection', comunicado de prensa. En: <https://txtav.com/en/newsroom/2020/05/textron-aviation-awarded-contract-for-two-beechcraft-king-air-350cer-aircraft>.
118. https://www.usaspending.gov/#/award/CONT_AWD_70B04C20F00000300_7014_HSHQDC14DE2035_7001; https://www.usaspending.gov/#/award/CONT_AWD_70B02C20C00000038_7014_-NONE_-NONE-; https://www.usaspending.gov/#/award/CONT_AWD_70B06C20F00000344_7014_70B06C19D00000007_7014; <https://www.defense.gov/Newsroom/Contracts/Contract/Article/2135175/>).
119. Lappin, Yaakov (2020), 'Israel leases Maritime Heron UAVs to Greece', *Jane's Defence Weekly*, 11 de mayo.
120. IAI (6 de mayo de 2020) 'Israel will lease IAI Heron UAV's to Greece', comunicado de prensa. En: <https://www.iai.co.il/israel-will-lease-iai-heron-to-greece>.
121. <https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:183964-2020:TEXT:EN:HTML&tabId=0>.
122. <https://webgate.ec.europa.eu/europeaid/online-services/index.cfm?ADSSChck=1590792233121&do=publi.detPUB&searchtype=AS&zgeo=35624&debpub=&orderby=upd&orderbyad=Desc&nbPubliList=50&page=1&aoref=139679..>
123. Austal (1 de mayo de 2020) 'Austal Australia awarded A\$324 million contract to build six Cape Class Patrol Boats', anuncio de la empresa. En: <https://www.austal.com/news/austal-australia-awarded-a324-million-contract-build-six-cape-class-patrol-boats>.
124. <https://twitter.com/Vredesactie/status/1266066840507334658>.
125. Corporate Europe Observatory (10 de noviembre de 2019) 'Thierry Breton, the corporate commissioner?'. En: <https://corporateeurope.org/en/2019/11/thierry-breton-corporate-commissioner/>;
126. Comisión Europea (2020) "El presupuesto de la UE: motor del plan de recuperación para Europa", COM(2020) 442 final, Bruselas, 27 de mayo.
127. Organización Europea de Ciberseguridad (21 de abril de 2020) 'EOS Statement on the priorities of the next Multiannual Financial Framework'. En: http://www.eos-eu.com/Files//Homepage-docs/EOS_Statement_on_MFF.pdf.

128. European Commission (2018) A strengthened and fully equipped European Border and Coast Guard, State of the Union 2018, 12 September; Frontex, Explanatory note to the Management Board on the Comprehensive strategy for the acquisition and lease of Frontex own technical equipment – revised strategic considerations, Management board meeting on 22 January 2019 in Warsaw, agenda point 9.
129. AFP (20 de marzo de 2020) 'COVID-19: South Africa to build R37m Beitbridge border fence', eNCA. En: <https://www.enca.com/news/Covid-19-south-africa-build-r37m-beitbridge-border-fence>.
130. http://pmg-assets.s3-website-eu-west-1.amazonaws.com/200504Beit_Bridge_Borderline_Fence_PC_Meeting_4May2020.pdf.
131. Roberts, L. (14 de marzo de 2020) 'Trump suggests his border wall can keep out ... the coronavirus?', *Arizona Republic*. En: <https://eu.azcentral.com/story/opinion/op-ed/laurieroberts/2020/03/10/trump-coronavirus-we-need-border-wall-more-than-ever-what/501560002/>; Gilbert, S. (16 de abril de 2020) 'Pandemic fears in border towns as workers flock in to build Trump's wall', *The Guardian*.
132. Benth, M. (20 de mayo de 2020) 'ND construction firm receives \$1.28 billion border wall contract', KFYR. En: <https://www.kfyrtv.com/content/news/ND-construction-firm-receives-128-billion-border-wall-contract-570628281.html>.
133. <https://twitter.com/NoahShachtman/status/1250950633856827392>; Ackerman, S. y LaPorta, J. (13 de marzo de 2020) 'Army says it's \$1 billion short on coronavirus prep', *Daily Beast*. En: <https://www.thedailybeast.com/army-says-its-dollar1-billion-short-on-coronavirus-prep>.
134. Black, C. (28 de abril de 2020) 'Monitoring being pitched to fight Covid-19 was tested on refugees', *The Bureau of Investigative Journalism*. En: <https://www.thebureauinvestigates.com/stories/2020-04-28/monitoring-being-pitched-to-fight-COVID-19-was-first-tested-on-refugees>.
135. Volpicelli, G. (12 de marzo de 2020) 'Inside Dominic Cummings's coronavirus meeting with big tech', *Wired*. En: <https://www.wired.co.uk/article/dominic-cummings-coronavirus-big-tech>.
136. Simon, M. (15 de enero de 2020) 'Investing in immigrant surveillance: Palantir and the #NoTechForICE Campaign', *Forbes*. En: <https://www.forbes.com/sites/morgansimon/2020/01/15/investing-in-immigrant-surveillance-palantir-and-the-notechforice-campaign/>.
137. Brewster, T. (11 de abril de 2020) 'Palantir, The Peter Thiel-backed \$20 billion big data cruncher, scores \$17 million coronavirus emergency relief deal', *Forbes*. En: <https://www.forbes.com/sites/thomasbrewster/2020/04/11/palantir-the-peter-thiel-backed-20-billion-big-data-cruncher-scores-17-million-coronavirus-emergency-relief-deal/#16f3186e5ed1>.
138. Williams, O. (27 de abril de 2020) 'Revealed: Palantir commits 45 engineers to NHS coronavirus data project, earns £1', *NS Tech*. En: <https://tech.newstatesman.com/coronavirus/palantir-45-engineers-to-nhs-Covid-19-datastore>.
139. ABI Research (6 de mayo de 2020) 'COVID-19 pandemic pummels biometrics market causing device revenues to drop by us\$2 billion while forcing investment surge in AI face recognition applications', *PR Newswire*. En: <https://www.prnewswire.com/news-releases/Covid-19-pandemic-pummels-biometrics-market-causing-device-revenues-to-drop-by-us2-billion-while-forcing-investment-surge-in-ai-face-recognition-applications-301053245.html>.
140. Biometric Technology Today (2020) 'Biometrics firms help in the response to Coronavirus', 2020:3 de marzo.
141. <https://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:200083-2020:TEXT:EN:HTML&src=0> (consultado el 13 de junio de 2020).
142. https://www.usaspending.gov/#/award/CONT_AWD_70CDCR20FR0000031_7012_HSCEDM15D00015_7012; https://www.usaspending.gov/#/award/CONT_AWD_70CDCR20FC0000013_7012_HSCEDM14A00001_7012.
143. Cruz, Bernardo Rafael (30 de marzo de 2020), 'COVID-19: Life-or-Death Problems the Department of Homeland Security Must Solve Now. ACLU Texas. En: <https://www.aclutx.org/en/news/Covid-19-life-or-death-problems-department-homeland-security-must-solve-now>.
144. https://www.usaspending.gov/#/award/CONT_AWD_70CDCR20FR0000019_7012_70CDCR19D00000005_7012.
145. https://www.usaspending.gov/#/award/CONT_AWD_70CDCR20C0000001_7012_-NONE_-NONE-.

